

《清明上河图》的传世之谜

张择端的《清明上河图》，是我国绘画史上的无价之宝。在问世以后的800多年里，它曾被无数收藏家和鉴赏家把玩欣赏，也是后世帝王权贵巧取豪夺的目标。

“绝妙作品”，仅溥仪的钤章就达3枚

《清明上河图》的版本众多，历史上一般公认的三个主要版本是：张择端的原创版本，现保存在北京故宫博物院；明代画家仇英的临摹创新版本，现保存在沈阳故宫博物院；清朝乾隆皇帝命令皇家画工御制的官方临摹本，现保存在台北故宫博物院。其中张择端的《清明上河图》堪称中国美术史上的稀世珍品，此画宽24.8厘米，长528.7厘米，绢本设色，是张择端存世仅见的一幅精品，属一级国宝。

它以全景式构图，细腻的笔法，真实记录了宋徽宗宣和年间汴梁（今河南开封）以及汴河两岸的繁华热闹景象。据统计，该图上共有各色人物1643人，牲畜208头。全图分为三个段落，展开图，首先看到的是汴京郊外的景物；中段主要描绘的是上土桥及大汴河两岸的繁忙景象；后段则描绘了汴京市区的街景。人物大者不足3厘米，小者如豆粒，仔细品察，个个形神毕备，毫纤俱现，极富情趣。《清明上河图》共有历代13位收藏家写的14款跋文，钤章96方。仅末代皇帝溥仪的钤章就有3枚之多，足以证明溥仪对《清明上河图》的青睐。

命运多舛，数次出入皇宫

根据《清明上河图》卷后元人杨准、明人李东阳的题跋可知，此画的第一位收藏人是宋徽宗。图前面应还有一段远郊山水，并有宋徽宗瘦金体题写的“清明上河图”五个字和他收藏用的双龙小印印记，而今这些在画上都已不见。

1127年，宋徽宗、宋钦宗父子被金兵俘虏，这就是历史上著名的“靖康之变”。北宋朝廷精心收藏的历代名人字画也成为金军的战利品，《清明上河图》被金兵掠走，第一次离开皇宫，流落到北方。

1271年，忽必烈改国号为大元，次年定都大都。蒙古族人在攻占金朝和南宋城池的同时，他们收获了大量的珍贵书籍和字画，《清明上河图》也被收进了元朝的皇宫，这是《清明上河图》第二次进入皇宫。

《清明上河图》虽然被收入了皇宫，但是皇室人员并没有意识到它的价值，长时间被遗弃在库房里无人问津。有一天，元朝内务府的一名装裱匠发现了它。装裱匠想到了一个掉包计，把真迹换了出来，就这样，《清明上河图》第二次被弄出皇宫，流落在民间。

明代嘉靖年间，内阁首辅严嵩权倾朝野，想把天下的珍奇财宝都据为己有，《清明上河图》自然成了他搜寻的目标。后来严嵩被御史邹应龙等人弹劾，官场失势，被罢官为民，严府家产被抄，其中就有《清明上河图》。此一回进入明朝内府，乃是《清明上河图》第三次进入皇宫。

万历年间，《清明上河图》落入了当时的司礼监掌印太监冯保手里。《清明上河图》在冯保手里呆了多久，如今已不得而知。但在抄没冯保家产时，并没有这件作品，它也就没有再进入明代的宫廷。此后百余年，《清明上河图》下落不明，期间究竟几易其主，无人知晓。

清朝乾隆年间，这幅画再次露面。这次收藏《清明上河图》的是毕沅。毕沅是清代著名经史学家，他的弟弟毕泷是清代著名的收藏鉴赏家。如今《清明上河图》上，仍有二人的印记。毕沅死后不久，湖广各族起义反清。清廷认为毕沅任湖广总督期间，“教匪初起失察贻误，滥用军费”，不但将毕家世职夺去，而且将其全家全部杀掉，家产也被抄没，《清明上河图》第四次进入皇宫。



历尽磨难，真迹惊现世间

1938年，溥仪将《清明上河图》藏进新修的伪满皇宫博物院。抗战胜利后，伪满洲国土崩瓦解，《清明上河图》再受磨难。

“当时，溥仪打算出逃日本，于是从长春精心挑选出57箱珍贵书画、珍宝逃往通化大栗子沟。”辽宁省博物馆副研究员戴立强介绍，溥仪的方案是从通化到沈阳，再逃往日本。“由于从通化大栗子沟到沈阳只能乘坐小飞机，所以他只带了一个手提木箱，里面装的全都是精品中的精品。”

溥仪刚出现在沈阳机场，等来的不是日本方面的接机人员，而是手持冲锋枪的苏联红军，他只好乖乖地束手就擒。那一装有名贵字画珍宝的木箱，被胡乱丢弃在机场里，《清明上河图》也在其中。

1948年11月，东北文物管理委员会在哈尔滨成立，之后，原东北局文化部组成国宝调查组，四处打探遗失在东北、华北各地的部分清宫书画，并着手鉴定整理国宝。“在这过程中，古代书画鉴定大师杨仁恺发现了北宋张择端的《清明上河图》。”戴立强回忆道。

杨仁恺将这幅画卷的照片，发表于东北博物馆编印的《国宝沉浮录》中，立即引起了国内外专家学者高度关注。时任文化部文物管理局局长的郑振铎，将这幅画卷调往北京，经专家学者进一步考证、鉴定，确认这幅绘画就是千百年来名闻遐迩的《清明上河图》真迹。就这样，遗失多年的稀世国宝终于入藏北京故宫博物院。

绝世国宝，谜团几何？

《清明上河图》本身也有许多待揭之谜，张择端身世就是其中一个。

关于张择端的身世，史书上没有任何记载。一些专家学者认为张择端是北宋人；也有专家学者认为张择端是南宋人；还有专家学者认为张择端是金朝人。

更多专家学者通过对《清明上河图》的研究考证，认为张择端是北宋人。《清明上河图》卷后金代张著题跋中，明言张择端的身份为“翰林”，并进一步指出，张择端游学于京师，后习绘画，尤喜画舟车、市桥、郭径。张著的题跋是关于张择端身世最早的记载，张择端是北宋人的观点最具说服力。

而关于《清明上河图》中的“清明”与“上河”是什么含义，学界更是聚讼纷纭。

《清明上河图》描绘的是清明时节，从金代以来，似无异议。明代的《味水轩日记》中记载，这幅画不但有宋徽宗的瘦金体题签、双龙小印，并且还有宋徽宗的题诗；诗中有“水在上河春”一句。这样一来，这画卷描绘的是春天景色就更不用怀疑了。

对春景之说首先怀疑者是开封市教师孔宪易。孔宪易通过对木炭、石磙子、扇子、西瓜、服饰等考证研究，认为画的是秋景。“清明”是指“清明坊”。根据是当时东京城划分一百三十六坊，外城东郊区共划分三坊，第一坊就是“清明坊”。

继孔宪易后，上世纪80年代中期，邹身城在中国宋史研究会上提出论文《宋代形象史料‹清明上河图›的社会意义》，认为“清明”既非节令，亦非地名。这里“清明”一词，本是画家张择端进献此画时所作的颂辞，这个“清明”系指政治开明。

河南大学历史系教授周宝珠，在《‹清明上河图›与清明上河学》一书中，对孔宪易的秋景之说持否定态度。《清明上河图》中出现的扇子有十多处，这是孔宪易产生秋景说法的原因之一。周宝珠教授考证认为，扇子在北宋还有“便面”之用。书生文人、达官显贵、庶民布衣在街上碰到熟人不愿寒暄，就以扇子障面，对方心神领会并不责怪，反而认为是礼貌之举。

周宝珠教授对“政治清明”一说赞赏有嘉，并进一步证明了这种可能性。北宋长期实施的“偃武修文”的国策，国家经济趋于繁荣，出现了唐朝之后的又一个太平盛世。《清明上河图》中展现出的磅礴气势和繁盛景象，最能代表宋徽宗赵佶“偃武修文”的治国思想。如果称太平盛世未免太露骨，因此“清明上河图”这五字一语双关，弦外有音。

此外，《清明上河图》中的“上河”又是什么含义呢？有专家学者认为“上河”是指“河的上游”；有专家学者认为“上河”是“逆水行舟”之意；也有专家学者认为“上河”即“上坟之意”；还有专家学者认为“上河”即“赶集上街之意”。

尽管有些专家的新解尚有值得商榷之处，然而，这些观点对《清明上河图》这幅写实画中风俗的研究，无疑是一个突破。《清明上河图》留下的诸多千古谜团，希望随着研究的深入，能一一揭开。

据《文史参考》

本报地址：合肥市永红路10号 邮政编码：230063 新闻热线：2620110 2639564 广告垂询电话：2815807 订报热线：7136993 发行部：2813115 总编办：2636366 采编中心：2623752 新闻传真：2615582
信息传真：2615007 Email：ahscb@mail.hf.ah.cn 零售价每份：0.50元 今日合肥、蚌埠、铜陵、宿州同时开印 全年订价：180元 月价：15元 合肥光明印刷有限责任公司承印