



# 网友“吐槽”高考作文题：安徽作文最难写

## 本报邀请四位写作高手看看“剧本可需要改”

“安徽的题目太纠结，四川的题目让我想起了国歌……”和往年一样，作为高考第一科语文的重头戏——作文，一直都吸引着最多眼球也最受争议。昨日上午，各地高考作文题一出来，小伙伴们也争相在网上“吐槽”。在网友投票认为2014年高考最“难写”作文题一项中，安徽位居第一，有18.6%的网友认为安徽作文题最难。到底有多难？以什么样的思路去写？昨日，本报特别邀请了著名作家、大学在校生等试写高考作文，读者们看看，您与之相比如何。

■ 记者 张亚琴 桑红青 俞宝强

## 忠于生活 乃一切艺术之本

□ 苏北(作家)

演员与剧作家，既是一个艺术的整体，又是一对艺术的矛盾体，这就像小说家与电影。小说家的小说被改编成电影，说是忠于原著，但十有八九会被裁剪。比如刚刚播映的张艺谋的《归来》，改编自严歌苓《陆犯焉识》，也才用了书中的最后二三十页的文字。电影我看了，还是相当令人震撼的。不同的艺术有其自身的规律，不同的角色也有其自身的诉求。

我想一个剧作家的创作，首先要来源于生活；一个表演艺术家的表演，也同样要从生活出发。忠于生活，是艺术的一切起点。我想这大概是不会错的。作家与演员就剧本的台词发生分歧，要具体问题具体分析。像世界性的名著，比如话剧《雷雨》来说，演员在演出时，就应该努力忠于原著的每一句台词。这些台词已经被许多艺术家进行创作和表演，业已成为经典。稍有改动，就有可能曲解和违背了原著。当然每个演员，有自己的表演风格。一个优秀的演员，可以把人物演绎得更加有艺术感染力。

然而问题是有多层面的。一切问题都不能绝对化。对于一个艺术上已臻于成熟，可堪大师级的演员，剧作家与演员多要采取协商的原则。因为如此优秀的艺术家，他们对作品和角色的认识，是有自己的理解的。比如，赵本山和何庆魁。本山大叔的小品，多是由何庆魁创作，比如：《昨天，今天，明天》《卖拐》《红高粱模特队》和《不差钱》等。我想，何庆魁的创作，一定是和赵本山共同完成的。演出中的台词，赵本山是可以根据自己的风格和艺术特点，进行加工和完善，以更能发挥演员的艺术之长。至于世界上那些著名的导演和艺术家，他们一定会在剧本和演出之间找到平衡点。既展示出自己的艺术风格，又忠于原著创作的宗旨。比如史蒂文·斯皮尔伯格和连姆·尼森之于《辛德勒的名单》；苏菲·玛索和安东尼奥尼之于《云上的日子》等。

其实，艺术从来就不是一个标准的，艺术是无止境的。艺术的原则应该是开放的。艺术是要解放思想的，艺术也是要有充分的自由的。艺术创作中是无所谓权威的。在真正的艺术探讨中，谁的意见正确，谁的意见来源于生活而又高于生活，谁的意见就应该被贯彻。

## 美美与共，天下大同

□ 赵强(安徽大学大二学生)

表演艺术家认为，艺术高于生活，演戏不能局限于照本宣科；剧作家认为剧本是思想的载体，随意改动是对作者和作者的思想不尊重。站在不同的立场，为着各自的利益各执一词，争执也应当是合理的存在。但，这看似难以化解的矛盾，真的就无法调和么？

或许我们应该再思考几个问题：争执是为了什么？为了让剧更好，为了让这部剧既充满思想又能以最适合自己的方式表达出来。影视剧的拍摄又是为了什么？为了观众！这样来看，似乎矛盾就迎刃而解了。

这只是一个缩影。小到一个团队，大到一个社会，都是如此，前进的道路上总是充满了各种矛盾，如何平衡各方利益，让理性的妥协达到共赢与和谐始终是最需思考的问题。

读史使人明智，历史就是最好的教科书。北宋的王安石，为了改变积贫积弱的局面，大刀阔斧进行改革。而改革就势必触动到利益，他变法的失败，其中很重要的原因就是没有平衡好利益。

作为改革者，既要锐意进取，当面对利益争执时，又要善于平衡。1978年进行改革开放之后，社会上出现各种思想的碰撞和利益的争执，邓小平的南方谈话既指明方向，又给各方吃了颗定心丸，从今天中国大地上的一派欣欣向荣中，不难看出，平衡利益是多么重要！

利益的冲突就是矛盾，而矛盾并不是可怕的。在矛盾的产生和解决中，社会才能真正发展。

“和”的思想在中华民族的发展中传承了几千年，孔子说“君子和而不同，小人

同而不和”。在中国古代有关论述中，“和”主要有两层意思。一层是指“和而不同”，讲的是要充分尊重创造性、差异性，广泛参考借鉴不同意见，兼容并蓄，博采众长，实现和谐。另一层是“和而美美”，讲的是一切与“和”有关的美好的东西。

这些思想在今天中国的发展中一样有着重要的借鉴意义。在我看来“和”的思想，某种程度而言就是大局观念。当我们树立了共同理想之后，当我们达成共识为了一个共同的目标而努力的时候，小团体的利益冲突就会变得平和，大家就都知道要服务大局，不争己利，团结进取，共同奋斗。就如同编剧与演员的矛盾一样，为了让这部剧变得更完美，大家都稍作退让，尊重创造的同时理解差异，在其中找到和谐统一点，也许就找到了折中又可行的办法。

还记得毛主席在长征中说：人民才是活菩萨！人民从来都是历史进步和社会发展的根本推动力，人民满意的才是正确的。因此，修改剧本，剧作家和表演艺术家谁说了算？我认为，观众说了算！正如焦菊隐老先生生前所说的那样，为观众喜闻乐见的剧才是真正的好剧！

今天，中国的前进脚步坚定而迅速，改革与发展已经到了深水区，继续发展经济，平衡各方利益，保持社会稳定，解决人民关切的问题都是必须要做好的工作。

为了中华民族的伟大复兴，为了全体中国人实现共同的“中国梦”，每一个中国人都应该围绕大局，不贪私利，团结一致，共同努力。正如费孝通先生所言“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”。

## 演好生活这出戏

□ 许诺晨(作家)

今年年初，联想以区区29亿美元从谷歌手中收购摩托罗拉，令人惊呼“哇塞”。即便处在“两耳不闻窗外事”的高考备战状态，也难免从收音机听到各方言论。

产业界基本存在两种声音。乐天派认为，联想借获摩托罗拉专利授权防专利纠纷，谷歌借授权专利而坐收渔利；联想借摩托罗拉渠道进军海外市场，谷歌摩托借联想打开中国更大市场——总而言之，联想聪明，谷歌不笨，双方各不吃亏。

悲观派，比如郎咸平教授，则把联想从上到下痛斥一番，认为花一大笔钱买回摩托罗拉这个市场占有率极低的赔钱货，实在是愚蠢至极，二到无以复加。

立场不同，评判自然也大相径庭，而作为当事人的联想，在做出商业决策之际，必然也有自己的考量。这就好比一出商业大戏，业界规则就是个严厉的编剧，但总有联想这样不按套路出牌的演员，喜欢加加台词改改戏，时不时增加些小惊喜。且不论戏的效果如何，至少这位演员充满了创作的激情和热情，让我不得不伸出大拇指，狠狠点个赞。

类似的壮举还有当年吉利收购沃尔沃。不论外界风评如何，吉利车主们对于一夜之间开上了沃尔沃，毕竟是好评如

潮。可见立场不同，见解亦不同。除开经济层面，家事国事天下事，事事皆是如此。

俗话说清官难断家务事，更通俗一点儿，公说公有理，婆说婆有理，这就是个立场不同的问题。但好在家是讲感情的地方，不是讲道理的地方，退一步海阔天空，因此各种因立场不同发生的矛盾终归会在亲情中化为无形。在家规这个不甚严厉的编剧面前，扮演每个家庭角色的演员都可以自由发挥，指点江山，而不被抽。

但如果上升到国际关系，这恐怕就是个最严厉的编剧，乱加台词的演员，比如自称“国际警察”的美国，就常常被国际舆论批评。你的戏份里面明明没有“干涉别国内政”这一项，但是为了多拿点出场费，还是频频出兵，在全世界参加各种战争。倒是有军火商人借此发了财，响起零星掌声。但编剧和别的演员们难免会看不顺眼，声讨之声不断。

那么，作为一个演员，究竟该不该扛着被编剧打屁股的压力改戏呢？立场不同，会有不同的解释，因此总结起来，还是应该视情况而定。

做一个聪明的演员，扮演好自己的角色，又不惹怒生活的编剧，恐怕是我们穷尽一生要做的努力。

安徽省2014年高考作文题：

阅读下面的材料，根据要求写一篇不少于800字的文章。

一位表演艺术家和一位剧作家就演员改动剧本台词一事，发表了不同的意见。表演艺术家说：演员是在演戏，不是念剧本，可以根据表演的需要改动台词。

剧作家说：剧本是一剧之本，体现了作者的艺术追求；如果演员随意改动台词，就可能违背创作的原意。

要求选好角度，确定立意，明确文体(诗歌除外)，自拟标题。

## 我们的功课是化学

□ 江之源(高中语文教师)

前阵子，某演员与编剧关于演员改动剧本的网上论战，激起了影视创作是“演员中心”还是“编剧中心”的讨论。

表演者和创作者的各执一词，暴露了二者的偏狭。剧本是一次创作，表演是二次创作。借老子言，一生二，二生三，三生万物。以剧本为基础，综合演员的理解演绎，共同寻求最佳的阐释，才是戏剧创作之正途。如今，艺术商品化使得不少创作者难以遵循艺术创作的本来规律，演员、编剧、导演之间的龃龉导致作品质量的低下，已经是有目共睹。

然而，艺术是人的艺术。拨开艺术创作的外壳，真正的问题似乎出在人心。

表演者以演员的事业要求剧作者，剧作者以作家的追求反对表演者。针尖麦芒的两颗心站在一堵墙的两边为自己摇旗呐喊，却丝毫不知，若是不打破这堵墙携手同行，就会在创作失败的迷宫中困死。不光是艺术，任何一种多方参与的工作，如果不能相化相融，就永远走投无路。

我们的功课是化学。不是加减乘除力量堆砌。化！化种种差异，种种不调和。化！化一切的不和谐，一切的不认同。七个音符哆咪咪发索啦唏，要化才能成为和弦；三种原色红色黄色蓝色，要化才能成就绚烂。故宫长城、卢浮宫埃菲尔铁塔，看似是石头钢铁堆砌，其实也是化：化设计者的奇思，化工人的汗水，化艺术家的妙手，化千百年的足迹。就好像试管里镁与氧气，试管外酒精与火，相互包裹，如胶似漆，才有火星四溅，照得黑夜如昼般的明亮光芒，点亮一个国家，吸引整个世界。

许多老艺术家，深知这个道理。

听别人说戏曲界的掌故，1954年，周信芳先生任院长的华东戏曲研究院排演《文天祥》，导演是年仅24岁的马科。排练场上的演员大多是“角儿”，自然不信任这个人年轻人，排练一度无法进行。周信芳先生见状，主动配合马科，带动整个排练。年轻导演和名角大腕合作出经典，在如今看来几乎和天方夜谭一样了。

梅兰芳没有齐如山，化不出《贵妃醉酒》的绝代芳华；程砚秋没有罗瘿公，化不成《锁麟囊》的百转千回。然而如今的人心，多是一己之私胜于众人之利，把全部经历注视在自己的小天地里，哪里还懂得“化”的妙处？且看如今某些新编戏，不是只为演员量身定做导致因小失大，就是因为剧本问题使得全剧黯淡失色。前辈提携后生，小辈谦逊学习，不同领域各自配合，化而为一，这“一”才能完整，才是众人拾柴之熊熊焰火。

人与人之间的“化”，是相处相益的根本；思想、眼光、境界之“化”，是登临绝顶的阶石。

河图洛书伏羲八卦，取天地时空阴阳万物，生克无穷，这是“化”；中国诗画《西洲》《洛神》，取山川虫草悲喜兴亡，意境浩远，这是“化”；西教教堂穹顶彩窗，取云石花卉信仰敬畏，庄重典雅，这是“化”；田园牧歌诗篇油画，取青草红土男婚女嫁，动人乡思，这是“化”……化而成美，化而成大，便如乘风，浩浩青天在我肋边，滚滚红尘在我目下，上掀下取，化而为一，自然有万般意蕴。

人与人不知相化，是蝇营狗苟，人不知化取万物，是坐井观天。如蝇者，如狗者，如蛙者，“化学”之课一无所成，岂不是辜负苍天！

版面整体统筹：王涛