

安徽人的生活指南

市场星报

全国数字出版转型示范单位

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email ahsccb@mail.hf.ah.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵

官方微信 scxb123

掌上安徽
APP客户端

掌上安徽
微信

星报官方微博

安徽24小时

星报艺术中心

小记者

医药与健康

炒股经

用最大诚意开启“落户之门”

■ 周勉 周颖

时评
ShiPing



国务院办公厅日前印发《推动1亿非户籍人口在城市落户方案》，进一步拓宽落户通道，明确配套政策，并要求强化监测检查。这是促进有能力在城镇稳定就业和生活的农业转移人口举家进城落户的有力之举，各地须用最大诚意开启“落户之门”。

自2014年7月，国务院发布《关于进一步推进户籍制度改革的意见》以来，两年多时间，全国31个省份全部出台相关户改方案。从农民到居民，不是简单改个名，更重要的是，让每一位进城落户的农民在教育、就业、医疗、住房和养老等各方面都能有“我是城里人”的底气。

然而，理想很丰满、现实很骨感。一些进城农民，尽管已经在城镇稳定就业和生活，但还面临种种难题，买商品房受限，

游离于住房保障制度；被教育所累，子女面临入学难；被社保所扰，一有中断，难以接续。

“我是城里人”的底气如何才能有？答案很明确，减少不同身份背后的福利差距，实现公共服务均等化。众所周知，户籍制度改革是一个系统性工程，降低入户门槛仅仅是破题，更重要的是让进城落户农民能够在教育、就业、医疗、住房和养老等公共服务方面，真正享受“同城同待遇”。

用最大诚意开启落户之门，就要有敢于触碰改革“硬骨头”的勇气和智慧。面对如何剥离户籍与福利、如何保护落户农民的财产性权益等问题，各地应拿出切实可行的方案，舍得真金白银投入，加强公共服务体系建设，科学合理规划城镇布局。只有这样，才能让进城农民推开落户



大门后，走得稳，走得持久。

新型城镇化的新意就体现在“以人为核心”，推动1亿非户籍人口进城落户正是其中要义。如果能以最大诚意落实好这一举措，将促进城镇化的健康发展。

据新华社

非|常道

英媒看高考：
分数决定赚钱潜力
影响婚姻前景

英国《卫报》日前刊登文章介绍中国一年一度的高考。文章称，分数的高低决定人生机会和赚钱潜力。那个分数是每个中国孩子一生中最重要的数字。

文章称，虽然大学入学考试在每个国家都要竞争，但在中国，最顶尖的大学录取的是五万分之一的学生。竞争白领工作非常激烈，大学毕业生的失业率大约为16%，学生上的是哪所大学对职业选择，甚至婚姻前景有直接的影响。而这都由一个因素决定：高考的分数。

文章提及中国高考被称为“独木桥”，一条每个人都必须走上的艰难道路。

微|声音

教育孩子
家长自己也要避免这些坏习惯

现实中不少家长不善于亲子间沟通，孩子不喜欢家长唠叨，冲突爆发双方都很受伤。“决定孩子一生的不是学习成绩，而是健全的人格修养。”教育孩子，家长自己也要避免这些坏习惯：

①脾气大，随时发；②没有礼貌，“出口成脏”；③说谎，甚至为自己的谎言沾沾自喜；④做事拖拉，没有时间观念；⑤不遵守交通规则，不遵守公共秩序；⑥整天对着手机或电脑；⑦从不读书；⑧不爱运动。

@人民日报

化解大众疑问
最有力的方式就是用事实说话

14日，河北科技大学就舆论质疑韩春雨成果一事发出书面材料予以回应，并称，具体信息会适时向社会公布。《人民日报》文章说，开诚布公，胜过一味缄默，持续回应，才能与质疑者实现“和解”。科学来不得半点虚假，真的假不了，假的真不了。同时，科学工作者的确需要支持、时间和耐心。化解大众疑问，最有力的方式，就是用事实说话、用证据说明。真相不可能始终在路上，清白是证出来的。

@人民日报

热点|冷评

政府发文整治闹婚并非管得太宽

■ 苑广阔

今年9月，云南某景区发生一起裸体闹婚事件，两名男子赤身裸体被亲友捆绑在树上砸鸡蛋、泼墨水，引发网友热议。近日，针对不文明闹婚行为，云南大理州文明办发文整治并列详细禁止清单，包括裸露身体、着猥亵性奇装异服、扔鸡蛋等。有网友质疑，政府发文管民俗是否管得太宽？（10月15日《新京报》）

对于那些过分过火、没有底线的闹婚现象，绝大多数网友都是持质疑与批评态度的，但是当地方政府以出台通知、规定等方式进行整治和规范的时候，部分网友又不认可这种方式，认为政府的权力之手伸得太长、管得太宽了。闹婚作为一种古老的传统民俗，蕴含着丰富的文化内涵，有其积极的价值和意义，并不能被全盘否定，但是我们也应该看到，当一些闹婚风俗异化为陋俗甚至是恶俗，则既有可能违背社会公序良俗，同时还可能触犯国家法律法规，那么这时候政府给予必要的引导、规范和整治，恰恰是政府积极承担责任的体现，并没有什么不妥之处。

尽管也有人表示，如果在闹婚过程中出现了违背法律的情况，诸如出现了人员伤亡、财产损失、相关当事人受到严重的人格侮辱或伤害等，可以直接通过法律程序追究责任，而无需地方政府另行发文。这么说当然有其道理，但是我们也要看到，法律法规往往重于事后惩戒，轻于事前预防，比如最近几年媒体多次曝光的参加婚礼的男性宾客骚扰、猥亵甚至是强奸伴娘的恶性事件，即便事后法律对肇事者进行了依法惩戒，但是对当事伴娘造成的伤害已经形成，无法弥补。

当然了，政府除了出台一些具有规范、约束、惩戒性质的措施和规定，宣传引导也是必不可少的。而站在公众的角度，则应该具备文明闹婚、依法闹婚的意识，为提升现代婚礼的文明程度做出属于自己的贡献。现实中进行闹婚的往往都是新郎新娘双方的亲朋好友，如果因为自己过火的闹婚行为遭到政府的处罚，甚至是违反法律规定，则无疑是给新郎新娘的婚礼添堵添乱，从情理角度来看，也说不过去。

时事|乱炖

强制学生捐款 为何乐此不疲？

■ 朱忠保

陕西商洛学院艺术学院的张蕾(化名)没想到，自己在大学里的第一次捐款，是被强制要求的。她被辅导员“委婉”告知，学校组织的校庆捐款，每人都得捐，她被要求最低捐50元。并称，如果少于50元，就不要捐了。（10月15日《新京报》）

学校校庆，可以组织捐款，但必须遵守两条：一是自愿，不能强制；二是不能设定捐款数额，学生愿意捐多少就捐多少，那是学生的自由。作为学生，只要在入学时交足了学费等国家规定的钱，学校就无权再要求学生捐款，否则就是变相的乱收费，收之无名。

然而，长期以来，各类打着“自愿”幌子的强制捐款行为，层出不穷。这类“自愿捐款”行为都声称“自愿”，但都设置了捐款“下限”。

必须承认，我们并不缺乏爱心，关键是要合理地调动公众的爱心，让公众热心、积极、主动、自愿地奉献爱心，而非强制献爱心。强制捐款就是强迫人们平白无故地交钱，说轻一点，与乱收费、乱罚款没有本质区别；说重一些，就是非法侵占公民私人财产，就是明目张胆的抢钱！

《中华人民共和国捐赠法》第四条规定：“捐赠应是自愿的，禁止强行摊派或变相摊派。”否则，任何强制性捐款都是违法行为。然而，因为没有相应的违规惩罚措施，强制捐款省事、见效，而违法成本几乎为零，是强制捐款虽然屡被诟病却又层出不穷的重要原因。如果从严查处，追究责任，还会有学校乐此不疲地强制学生捐款吗？