

安徽人的生活指南

市场星报

全国数字出版转型示范单位

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email ahsqb@mail.hf.ah.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



掌中安徽
APP客户端



掌中安徽
微信



星报官方微博



安徽24小时



星报艺术中心



小记者



医药与健康



炒股经

遏制快递乱象呼唤“吹哨人”制度

■ 张枫逸

时评
ShiPing



双11开始前,央视财经记者分别应聘到深圳两家快递公司,暗访快递服务情况。记者看到,分拣员往往采取最简单粗暴的方法,直接将快递扔到相应的区域。不少员工将大件的快件当成了桌子,或是当成凳子一屁股坐在上面。私拆快件包装,看到快件里有吃的或者是能用的东西就拿出来,在这里似乎司空见惯。(11月16日《扬子晚报》)

应该说,政府部门在规范快递服务方面下了很大力气。一方面是各项标准不断完善,《快递业务操作指导规范》、《快递服务》系列国家标准等制度规范先后出台,对分拣时的量化指标进行了明确规定,甚至具体到“快件分拣脱手时,离摆放快件的接触面之间的距离不应超过30厘米,易碎件不应超过10厘米”。同时,明确

了相应罚则。

然而,操作规范也有了,违法后果也明确了,种种快递乱象依然禁而不止。从央视记者暗访来看,几乎每一个环节,快件包裹都要被抛扔一次,其距离一般都在4、5米左右,远的更是超过了10多米,远远超过了国家邮政局指导规范中30厘米的要求。而私拆包裹偷吃偷拿的行为,更是直接造成快件的损毁或遗失,严重侵害了客户的合法权益。

究其原因,监管的缺位导致相关制度法律在执行中大打折扣。根据规定,邮政管理部门负责对于野蛮快递的监管和处罚,但在现实中,邮政部门不可能对每家快递企业及其从业人员进行实时跟踪。从收件到运输再到派件,快递公司像是一个“独立王国”,种种快递乱象都是内部人员心知肚明,不为外人道来。而公司经营

者出于自身利益考虑,往往对员工的野蛮行为睁只眼闭只眼,有意姑息纵容。由于监管的缺失,尽管野蛮快递几近成为公开的秘密,但鲜见有快递企业因此受到处罚,一些从业者愈发有恃无恐。

要想从根本上遏制快递乱象,就必须解决“谁来监督”的问题。在外部监督作用有限的情况下,对于不遵纪守法的快递企业,还是要想方设法从内部攻破堡垒。在即将出台的《快递条例》中,可以引入“吹哨人”制度,鼓励内部员工监督举报企业的违法违规行为,一经查实给予奖励,并为举报者严格保密。实践证明,“吹哨人”制度既可以填补政府监管不到位的空白,又可以节约监管成本。只有让广大快递从业者都成为潜在的监督者,一旦发现问题,立即吹响哨声,快递乱象才会无处遁形。

非常道

复旦学者:中国人退休太早
人力资源浪费非常严重

复旦大学经济学院原院长袁志刚日前表示,中国人退休太早,55岁还是60岁退休都是太早,所以中国人力资源浪费现在是非常严重。这个问题引申出另外一个问题,如果我们不让他50岁、55岁、60岁退休,我们一股脑把退休年龄提到60岁可以吗?那么就业就成了问题。我觉得和第一个问题连起来考虑,让50岁的人退休了干什么呢?而且这些人也愿意干,就养着第三代,解放出80后、90后,提高劳动生产率以服务社会。

微声音

宽容是一堵墙
两侧分住着快乐与忧伤

宽容像小径边的紫罗兰,被人踩扁,却把香气留在那人脚蹻上;像二月的阳光,融化世间层层冰雪,将温暖传递到人们心头。宽容是人类生活中至高无上、最富魅力的德行。明天是“国际宽容日”,常怀宽容之心,常予宽容之爱。

■ @人民日报

长期熬夜太伤身
你几点睡?

还在看剧、打游戏、刷手机?早点睡!给你提个醒,虽然0点以后才算深夜,但从内分泌角度来说,23点后睡觉就算熬夜。熬夜有以下危险:①皮肤受损。②超重肥胖。③记忆力下降。④心脏病风险高。⑤肠胃危机。⑥肝脏受损。⑦增加患癌风险…

■ @生命时报

时事 | 乱炖

“奇葩证明”何时才“寿终正寝”

■ 和法堡

老伴去世后,郑州八旬老人赵姨想把自己的一套房卖掉。她通过中介找到买主,却要做一个没人争房产的公证,她先后开多个证明、办了两个公证。但还要做一个亡夫无再婚等证明。11月15日,由于很多证明根本办不成,老人或面临高额违约金赔付风险。(11月16日《大河报》)

“奇葩证明”年年有,比如,证明你妈是你妈,证明老公是老公等等,简直把人折腾得够呛。就拿郑州八旬老人赵姨卖房所遭遇的被要求办“奇葩证明”一事来说,她的公公婆婆早在上世纪60年代就已去世,你让她上哪儿去开他们的死亡证明?想想这种无聊透顶的荒唐事,实在令人啼笑皆非。

无疑,“奇葩证明”不仅会增加相关工作人员的工作负担,而且与中央关于改变工作作风、密切联系群众的要求是背道而驰的。正因为这样,公安部等12部门联合出台了《关于改进和规范公安派出所出具证明工作的意见》,旨在解决各类过多过滥的“奇葩证明”问题。可在现实中,为何“奇葩证明”还是层出不穷呢?

究其“症结”,我以为,关键是某些“公仆”没有真正把老百姓当亲人。即从制定的规定、办理流程到要求的证明、需要盖的章等,总喜欢用“官”和“管”的态度来对待群众,而



一生不解之谜 王恒/图

较少去考虑如何简化工作流程和方便群众,以至于为人民服务只是挂在墙上、写在纸上、说在嘴上,并没有落到实处。

想想也是,信息孤岛时代早已过去,如今是信息互联互通共享,数据多“跑路”、群众少“跑腿”的时代,鼠标一点,公民信息一览无余,干吗多此一举地把“奇葩证明”看得那么重要,让人跑断腿、磨破嘴,还办不成事?

看来,要根治“奇葩证明”顽症,不仅要在办事门槛上做“减法”,还要在服务意识上做“加法”,通过实现信息共享、建立居民信用体系等措施,实现“一站式办公”“一证行天下”“一网查所有”。归根结底,就是要摒弃过时的管制思维,做到人性化服务。这样,百姓才能彻底告别“人在证途”的麻烦和窘迫。

热点 | 冷评

禁开“比惨大会”是一种理性回归

■ 龙敏飞

近年来,各地频频爆出高校助学金申请会沦为“比惨大会”、学生很无奈的新闻。11月14日,云南省教育厅在官网上发布了《关于加强高校家庭经济困难学生认定工作的通知》,要求各高校成立“学校学生资助工作领导小组”,院(系)认定工作组,年级(或专业)认定评议小组”三级组织机构,并坚持民主评议和学校评定相结合的原则,精准识别对象。其中,评议认定不得要求申请认定学生在公开场合陈述申请理由。(11月16日《春城晚报》)

什么样的学生是贫困生?什么样的贫困生可以获得高校助学金?这本来是一门技术活,但近年来在一些高校,却通过“比惨大会”的方式来评选。比如,昆明理工大学某学院就曾通过“比惨”演讲,来挑选所谓的“贫二代”,让他们获取贫困学生的助学金资格;再比如,福州某高校也曾传出“竞选”特困生的消息,并称此举是为了体现“公开、公平、公正”的原则……这些事情,无一例外都引发了强烈的社会反响。

很多人觉得,学校的贫困生评定机制太过封闭,存在“非贫困生领取助学金”的问题。那么如今的“比惨大会”,就能比学校的评定机制更加公平吗?未必!通过“比惨大会”来获得贫困生资格,看起来是更加公开公正了,但谁能确保学生讲的就是实话呢?谁能确保真正的贫困生没有自卑心理,可以毫无保留地诉说家庭困境呢?甚至于,一些贫困生还可能怕伤自尊选择退出,这是我们想要的公平吗?显然不是。也就是说,“比惨大会”评出贫困生,也未必就真的公开公正。

当然,既然传统的评定方法还是有争议、有质疑,那么我们就需要发力去解决。而发力的方向,不是向“比惨大会”迈进,而是在制度上进行完善。