

安 徽 人 的 生 活 指 南

市场星报

全国数字出版转型示范单位

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email ahsccb@mail.hf.ah.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxnb123



掌中安徽
APP客户端



掌中安徽
微信



星报官方微博



安徽 24小时



星报艺术中心



小记者



医药与健康



炒股经

试药灰色链条岂止“触目惊心”

■ 杨玉龙

时评
ShiPing



在一种新药进入市场过程中,会有几个关键的环节构成一个完整的利益链条。那就是从医药企业——临床试验代理机构——试验基地(医院)。在这条“利益链”中,一些招募“中介”为了推动试验尽快进行拿到招募费,出现种种违规违法行为。在试药这个灰色链条中,受试者、中介、药厂,每一环“都可能是造假者”。(今日本报 11版)

药品是什么?是舒缓人的疾病之痛,挽救人生命的“东西”。因为事关“人命”,在药品上就需要钉是钉铆是铆,容不得掺杂使假。这也是最基本的良知所在。但是,伴随着记者的深入调查,为我们揭开了一种新药从研发到试药到医院的整个流程,在每一个环节都“可能存在造假”的情况下,这就很难保障药品是“健康”的。尤其是在“试药”这个环节,其结果,不仅是检验药物安全性和有效性的唯一标准,也是药品注册上市的关键依据。临床试验本应该规范严谨、数据可靠,才能够可

信、可行。作为药品上市前关键的一道安全屏障,也是药监部门支持药物上市的核心依据。数据涉假、从无到有地编造、实际操作记录不实、临床试验结果造假,如此药品的安全性能岂能有保障?

不过,一些药企、医院甚至试药人却乐于“试药”。医院,一方面是研究费用可观,另一方面医生可作为研究成果发表论文,可谓名利双收;对于药企来说,时间就意味着市场,如果走正规渠道,往往是“标准严、时间长”,因此也就乐于与临床试验代理机构、医院合作,这是为“利”唯“利”;于试药人而言,为了眼前之“利”更乐于当“小白鼠”。

尽管国家相关部门于1998年颁布《药物临床试验管理规范(试行)》(简称GCP),并于2003年重新修订实施。但GCP实施中约束力不强,加之监管力度不足,药企、中介机构、医生等相关主体违规问题突出,从而让质量不安全、药效差的药品进入市场,更致使了“劣币驱逐良币”现象的发生。



会说话的“小白鼠” 王恒/漫画

当“以身试药”沦为“职业”化,一旦成为脱缰野马,游离于法律及监管之外,必然导致药品充斥着“铜臭味儿”,不仅使试药人饱受试药带来的风险之害,也致使药品质量难以保障,如此看病就医吃药,岂不“人人自危”?药品之安全,乃健康中国应有之义。在药品上作假,不行,也不能!只不过,如此“恶象”仅有媒体曝光是远远不够的。

非常道 董明珠谈格力加薪:让格力的人走出去有一种自豪感

就在董明珠被免去格力集团董事长、总裁以及格力电器投资珠海银隆被股东大会否决之后不久,作为子公司格力电器的董事长、总裁,董明珠又做出一项几乎超出所有人想象的决定:格力电器员工每人每月统一加薪1000元,安装工每安装一台空调多加100元。这项决定更是在社会上引起了巨大的波澜。对此,董明珠日前表示:像我们国家,都有最低工资标准,我这次加1000块钱人民币,我认为我是提高了一个最低工资标准,我一定让格力的人走出去,让他觉得我是格力人,有一种自豪感。

宋志平:不要一提山寨就摇头都是从山寨过来的

北京大学国家发展研究院主办的“第一届国家发展论坛”18日在北京举行,中国建材集团董事长宋志平表示:要客观地看待创新模式,创新从来都是从模仿创新,到集成创新,到自主创新。中国的企业和后发经济国家的企业,都要经历模仿式创新的阶段,不要一提山寨就摇头,大家想想,我们都是从小山寨过来的。所以我觉得应该是客观地来看待这些创新方式,要先学会爬,然后再走,最后再跑,不要一上来我们就要颠覆式创新。

微声音 俞敏洪笑谈人生:不要在穷的时候假装崇高

敢于选择第一步才能进入第二步,才能进入第三步,就算一无所有,又怕什么呢?只要是你自己的选择,生命就没有后悔。生命真正的后悔来自于你从来不选择,或者不做主动的选择。不要在穷的时候假装崇高。等你有钱了,就能区分出你是不是真的崇高。让生命精彩的第一个前提条件,就是在有理性的范围之内尽可能自律,不要做伤害自己的事情。
@创业家传媒

热点 | 冷评

“购书加分”败坏师德校风

■ 斯涵涵

眼看期末考试时间将至,宜宾学院部分选修了申论课的同学陷入纠结之中。主讲申论的老师郭五林前不久在群里发布通知,称凡购买其编写的申论教材的同学,每买一本书期末考试时加平时成绩5分,每人最多可以加20分,也就是买4本书。此举引发部分学生质疑和不满(12月19日《成都商报》)

教授出版了一本书,于是学生们的三道期末考试题目全部围绕这本书展开:写介绍、销售方案及感想(议论文),特别是在考题的最后注明,买书、售书可加分,最高可加20分。只要买书就可以加分,如此直截了当,让人目瞪口呆。

师者,所以传道授业解惑也,然而,该教授在发通知时的毫不掩饰、“购书加分”的无所顾忌,都印证了他自己说的话:老师只是个经不起现实折磨的、很久以前的传说。特别是媒体介入后,郭老师说:“我怀疑发帖的人是相关培训机构的,不是学生。”以及“各位同学你若不离不弃,我必生死相依;你若自我放弃,我也无能为力”的表态,不以为错、反而“义

正词严”,教授兼书商的强迫推销,褪下了教书育人的神圣光环,连附着在教授一词中的“斯文”也被荡涤得干干净净。

事件曝光后,该教授回应称已经取消加分决定。轻描淡写之余,人们从中感受到那种毫不为意、大权在握、收放自如的习惯成自然。的确,教授不仅掌握着考试和分数,更掌握着大批学生的成绩与未来,学生被当做是售书渠道甚至免费的劳动力再正常不过。很多导师就是发论文、拉项目,项目多给研究生做,不做完甚至延期毕业,这在很多大学校园里已然成为公开的秘密。相较而言,买老师的几本书不过是小儿科,试问哪个学生敢当众说个“不”字?还有多少老师在暗地里乐此不疲、精于此道呢?

在资源数量一定的背景下,资源的占有量就决定了一个人的强弱,而在教授与学生的力量对比面前,学生无疑是弱者。当教授把售书作为检验学生“感情投资”“分数权力”的考试,实是自身价值定位上的莫大偏差,亦是师德滑坡的直接表现,更是高校行政化、市场化的缩影。

时事 | 乱炖

拒绝“问题艺人”不能只是“春晚”

■ 殷建光

央视高层十分重视2017年春晚的节目创新和筹备,邀请明星艺人有问题的一律坚决拒绝。央视将坚持“三个不用”的原则:低俗媚俗的节目不用;格调不高的节目不用;有污点和道德瑕疵的演员不用。如吸过毒的明星、打过架的艺人、搞婚外恋的明星、观众口碑不好片酬却是“天价”的影视明星等等之类的艺人,央视春晚是通通拒绝。(12月19日人民网)

春晚拒绝“问题艺人”,理所应当。春晚是全国人民的精神年夜饭,应该纯洁干净,不能有任何“泥沙”,否则,大过年的,吃着咯牙。不过,笔者认为,拒绝“问题艺人”,不应该只是“春晚”,应该是所有的表演文艺。

因为凡是文艺表演节目,都会让演员在公众中树立一个形象,都对社会有榜样引领作用,如果问题艺人走上表演舞台,那么,无形中就是对全社会的问题示范。尤其是对青少年,更是如此。事实上,许多问题青少年都是从影视演员那里学来的。因此,杜绝“问题艺人”在舞台亮相,在荧幕亮相,不能让他们“当面一套,背后一套”的形象在民间流传,十分重要。

一个成功的演员,应该是德艺双馨的演员,因为你的言行都受到公众的关注,如果你不能传递正能量,就不配做演员。一个演员一旦发生了问题,那么,就应该远离演员队伍,一方面,这是自我惩罚,另一方面,这是对观众与表演文艺的责任担当。

拒绝“问题艺人”不能只是“春晚”,笔者期盼,这个“拒绝”成为表演文艺的“硬规矩”。浪子回头金不换,表演文艺不需要浪子,需要的是根正苗红的君子。