

市场星报

全国数字出版转型示范单位

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



掌中安徽
APP客户端



掌中安徽
微信



星报官方微博



安徽24小时



星报艺术中心



小记者



医药与健康



炒股经

“校友捐款11亿”，知恩图报还是另有所图？

■ 郭元鹏

时评
ShiPing



这两天，朋友圈被一个消息刷屏——“11亿元！浙大获史上最大校友企业捐款，刷新国内最高金额纪录！”上海遂真投资管理有限公司近日与浙江大学签约，宣布向浙江大学教育基金会捐赠11亿元人民币。媒体报道说，这是浙大有史以来收到的最大单笔捐款。（5月7日《北京青年报》）

11个亿，这可不是小数目。如此金山银海的“校友捐款”也引起了民间热议：一次捐款这么多，究竟是知恩图报，还是另有所图？

浙江大学是公立大学，也就是政府投资创办的大学。政府大学，其办公设备，其校园场地，其发展资金，都是由财政支持的。即使抛开财政支持的因素，也不会是“很差钱”的主。办公费用、科研费用、人员工资，都来源于财政，“校友捐款”用在什么地方？

笔者不反对“校友捐款”的形式，但是一定要搞清楚这样几个问题：

其一，巨额捐款资金何来？如果完全来源于校友创办的私营企业，完全来源于校友的私人财富，也是可以理解的。不过，我们也发现很多“捐款的校友”其实是政府官员，是国企老总，是央企经理。实际上这些人捐给母校的资金属于“公款”。

其二，应该捐给什么学校？我们会发现能够获得“校友捐款”的学校，无论是中小学还是大学，多数属于那些名牌学校，多数属于“不差钱”的学校。其实，更应该把这笔资金捐给那些发展落后的学校，政府投入不足的学校，“雪中送炭”远比“锦上添花”有意义。

其三，是否存在利益交换？给母校捐款也算是好事一桩，可是需要防止的是打着“捐款母校”的名义实施利益的交换。一些校友给母校捐款的目的并不纯洁，不



创新高
王恒漫画

是知恩图报而是另有所图，要么是看中了教育资源的利益，要么是看中了科研的项目，更有人是为了“便于安排学生就读”，捐款是为了换取大学名额。

非|常道

巴菲特：中国有很多潜在投资机会

北京时间5月7日凌晨，在2017年巴菲特伯克希尔·哈撒韦公司股东大会召开的早上，巴菲特与来自全球各国的记者一起巡视展厅，同时也回答了记者的提问。巴菲特表示，不管新任政府对于企业的监管如何变化，美国的经济将会继续从中获益。他承认中国有很多有潜力的行业领域，如果遇到价值相符的中国企业，会继续投资。

随着特朗普总统的上台，中美贸易问题继续成为话题热点。巴菲特表示，对于中国投资抱有“机会主义”的理念。

@新浪财经

微|声音

冰箱内取出食品
别急着吃

天气转热，人们爱吃刚从冰箱中取出来的水果、饮料等。有些人特别是肠胃功能较弱的儿童，在吃后半小时左右最易发生剧烈腹痛，严重的还会出现恶心、呕吐、头晕、腹泻和全身冷战等症状。从冰箱里取出来的食物不要急着吃，放一会儿再吃，且一次不要吃太多。

@安徽发布

嘴唇干裂
可能不是缺水而是病！

天气干燥，当唇部干裂、起皮时，很多人认为多喝水或涂唇膏即可。医生表示，嘴唇一旦脱屑（起皮）、红肿、干裂，基本已是唇炎状态。提醒：应在药水或盐水中浸泡过的棉片，保湿敷在唇部20分钟，后涂上凡士林或唇膏保湿，切忌舔唇、撕下干皮。

@北京晚报

时事|乱炖

冒充政府人员约举报人见面 谁给的胆子？

■ 郭文斌

5月3日，两名中国生物多样性保护与绿色发展基金会的环保志愿者在山东济宁市泗水县杨柳镇孔家村调查时遭多人殴打，随即引起舆论关注。绿发会环保志愿者的调查源于一名当地居民的举报，这名举报者从4月开始向当地环保部门反映水塘疑似遭污染的问题，在绿发会志愿者介入前，他曾接到自称“政府工作人员”打来的电话，也收到过署名杨柳镇人民政府寄来的“反馈材料”。记者调查发现，不管是请举报者“见面聊聊”的电话，还是表示将大力整治污染的“情况说明”，都不是出于当地政府，那么打电话和寄信的人到底是谁？（5月7日《北京青年报》）

举报环境污染，没想到却被相约“见面聊聊”，还寄来“反馈材料”，可对方竟然不是职能部门人员，是假冒的。这真是天下怪事，后来干脆将环保志愿者给打了。

其实，这是一起简单的举报环保问题。当地居民举报称孔家村一家甘薯食品加工企业泗水利丰食品有限公司涉嫌向这处水塘违规排污。那么环保部门严查一下就行了，现在种种迹象表明，极有可能存在环保部门成为污染企业的“保护伞”，要不然，为何会有假冒政府工作人员的荒唐事情发生？现在虽然打人者已经被抓获，已被警方处以行政拘留10日并处罚金500元的处罚。但仍然有一个问题需要严查，究竟是谁泄露了举报人的信息？而假冒政府工作人员的是谁？毫无疑问，被举报的企业脱不了干系，当地环保部门脱不了干系。

据了解，泗水县委、县政府高度重视，要求县环保局和相关部門对于全县范围内的环境污染事件零容忍，保护生态环境不受损害。这话听起来是挺让人解气的，但能否落到实际行动上，还需要看对此事的调查以及处罚。不还原真相，不处罚相关责任人，所谓的“零容忍”只能是一句空话、假话。

热点|冷评

驴友莫成“愚友” 盲目探险当立法禁止

■ 汪昌莲

鳌太穿越时被困，截至6日晚11时，40人中除两人不幸遇难、1名女驴友仍失联外，其余37人中的32人已安全下山，另有5人暂时被困。陕西曙光应急救援协会理事长牛犁说，鳌太穿越在满足众多驴友徒步之梦的同时，也让很多驴友付出了宝贵的生命。（5月7日《华商报》）

近年来，“驴友”盲目探险事件时有发生，有的甚至为此付出了生命的代价。

“驴友”就是户外运动爱好者，而登山探险，是驴友常用的一种户外运动方式。因为可以拥抱自然，挑战自我，锻炼意志以及团队合作精神，提高野外生存能力，所以深受年轻人的喜爱。随着人们生活水平的提高，户外运动越来越受欢迎，驴友队伍日益壮大。但驴友运动中，多数带有探险性，属于极限和亚极限运动，存在很大的盲目性、挑战性、刺激性及危险性。

因而，不是每个人都可以成为驴友的，其对身体素质和心理素质，以及体能、常识、技能等，均有较高的要求。对于一些任性驴友，不能一救了之，还应给予必要的限制和惩戒。

换言之，驴友莫成“愚友”，对盲目探险当立法禁止。立法对驴友探险进行规范，从源头上规避驴友的任性行为，为生命安全保驾护航，显得非常迫切。比如，不妨借鉴陕西省的做法，将驴友探险写进地方旅游法规，要做自己能力范围内的事情，条件不允许的情况下，要懂得放弃。毕竟，安全第一，生命比什么都重要。