

安徽人的生活指南

市场星报

全国数字出版转型示范单位

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵

官方微信 scxb123

掌中安徽 APP 客户端

掌中安徽 微信

星报官方微博

安徽 24 小时

星报艺术中心

小记者

医药与健康

炒股经

偷吃黑天鹅背后的法盲问题须关注

刘 鹏

时评
ShiPing



最近,一些经常在上海徐家汇公园游玩的市民反映,汇金湖里的黑天鹅不知去向,由原先的5只变成了4只。民警调查后得知,有一只黑天鹅被周某抓住带回了家,炖萝卜吃了。因为这些黑天鹅是野生的,属国家二级保护动物,周某以及另一名参与人王某,已经被刑拘。(5月10日中国青年网)

周某的行为让人觉得有点儿匪夷所思:深夜公园发现黑天鹅,竟然抓住带回家,而且还炖萝卜吃了,最后发现不好吃,把半只还给扔了!为了一时口欲,结果触犯刑法。

但很明显的是,周某如果事前知道,其捕获、杀害这只黑天鹅,是要坐牢的话,他还会把黑天鹅抓回家吃掉吗?

这个问题的答案虽然并不一定是肯定的。但起码,如果周某事前知道法律,知道黑天鹅受法律保护,其伸黑手的可能性无疑就会小一些。这就不得不提到一个问题:捕

猎与杀害野生动物行为中,有极端恶劣的犯罪分子,但显然还有不少人是完全法盲的问题。比如此前因为掏鸟而被判刑的大学生;比如前不久,有人竟猎杀并当街宰杀国家一级保护动物中华白海豚;再比如,此前有人因为捕捉青蛙被判刑;如此等等。

类似的案例中,一些行为人对法律的无知让人遗憾。但同时其也折射出了我们在法律普及与宣传上的短板:对哪些动物是保护动物,野生与饲养动物如何明确划分,捕猎保护动物具体如何量刑,如何有效地进行事前防控等,从宣传与预防措施等上,都是有很多不足的。《野生动物保护法》等法律,陷入了事后惩罚为主的执法窠臼。这也正是出售两只鸚鵡而被判刑等极端案例出现的根本原因。

因此,面对上海的周某和王某,偷吃公园黑天鹅的行为,我们要惩罚,但更要反思,要加强教育与宣传,提升法律的普及率,提高人们自觉遵守法律的意识,避免因法盲问题而导致类似的对野生动物的伤害行为一再发生!



滞后 王恒/漫画

非|常道

公司设减肥奖减1斤奖1百元

听说过全勤奖、业绩奖,您听说过减肥奖么?西安一家公司的老板为了鼓励员工健康减肥,就出了个奇招:每个月举办减肥比赛,每减一斤体重就奖励100元,三斤起奖,活动持续一年。这下,可忙坏了公司的员工。

周薇是西安胡家庙附近一家公司的职员,最近她迷恋上了两件事,一件是乐此不疲地称体重,另一件是见缝插针地刷淘宝。该公司董事长王学宝说:“远远超过我的预期,是有点心疼。我们公司这些员工经常坐办公室,活动量太小,包括我自己,体重都过重,通过这样大家一起参与的减肥活动,能够形成一种风气,大家能相互良性竞争。”

@西部网

微|声音

怀孕玩手机孩子易暴躁

一项大规模国际研究发现,母亲怀孕期间经常使用手机,其所生孩子日后更容易暴躁。多国科学家于1996年~2011年期间,对丹麦、荷兰、挪威、西班牙和韩国8.3万对母子的相关数据进行分析。结果发现,如果母亲在怀孕期间每天用手机打电话4次或用手机通话累计超过1小时,她们所生的孩子到5~7岁时,出现多动、暴躁的几率会增加28%。

@生命时报

肥胖比吸烟更折寿

肥胖、糖尿病、吸烟、高血压和高胆固醇,是最易引起早亡的五大原因,2016年英国牛津大学研究指出,吸烟是早亡的首要原因。但美国克利夫兰诊所和纽约大学医学院最新研究结果称,截至今年,数据表明,肥胖比糖尿病、吸烟、高血压和高胆固醇更能导致人短命,肥胖导致的寿命缩短比吸烟严重47%。

@生命时报

时事|乱炖

“打赏小费”换一个观念就好

■ 木须虫

最近,北京市的一些餐饮店流行起“扫码打赏”,即消费者通过扫描服务员所挂牌子的二维码支付一定金额的“小费”。而在更早之前,广东深圳等地的商家早已推行这种做法。对于这种换个马甲的小费,消费者如何看待?商家又有何初衷?记者展开了调查。(5月10日《法制日报》)

餐饮“打赏小费”,不是新生事物,多地商家均有尝试,但争议不少。消费者将其归咎于小费不是国内消费习惯。这样的归咎,可以有两种解读,一是适应,行为上从不习惯到习惯是个过程;二是抵制,观念上不认可,拒绝的“最合理”理由。毫无疑问,对于“打赏小费”,消费者更倾向后者,许多消费者认为优质服务是商家的义务,何况餐饮费中已经包含了服务费,不应该再额外支付,就算是自愿的“打赏”也是不合理的。

其实,不管是“打赏”还是国外的“小费”,本质是一种激励机制。像餐饮服务一类的行业,引入“打赏小费”机制,消费者花3到5元小钱,奖励服务员,其实对提升整个服务行业的服务水平,改善消费者的消费感受,是有价值和意义的。

谁握有激励杠杆,谁将是服务的最大受益者,因为消费者的话语权最终必须物化成利益的支配。如果消费者始终认为自身的权利是天然而廉价的,最终必然会付出商品与服务品质的代价。譬如,国内旅游行业“零团费”、强迫购物的乱象丛生,一个很大的原因就是很多人既想享受到优质的旅游服务,又不想支付与之对称的成本。

现代社会每个人都是消费者,同时,绝大部分人也都是劳动创造与服务的提供者,愿意尊重他人有品质劳动与创造的价值,也等于是对自身价值创造的尊重。“打赏小费”不能停留在模式之争,更该在于价值尊重的规则认同之问。“打赏小费”换个观念就好,三五元钱不多,换来的服务更细致,何乐而不为呢?

热点|冷评

“随手拍被殴”岂止是不文明?

■ 斯涵涵

在福州工作的莆田小伙小翁是个热心肠,平时看到公共场合的不文明行为,都会随手拍照,或在网上曝光,或向媒体举报。昨日,小翁路过五一一路,看到一个在路边摆棋局的男子随地吐痰,又拍下照片,谁知被对方同伙发现。因为拒绝删照片,小翁遭数人围殴10多分钟。目前,福州台江公安分局茶亭派出所已介入调查。(5月10日《海峡都市报》)

对于莆田小伙小翁来说,路见不文明随手拍是一种文明习惯,对于那些路边摆棋局的团伙来说,随地吐痰也是一种习惯,根本不是事儿;而其他路人见惯不惊,形成一种与我无关的下意识,几种习性碰撞到一起,便形成了这种冷峻的画面。

发现公共场合随地吐痰等不文明行为,市民通过手机拍摄或进行举报的行为是受法律保护的。市民因此遭到打击报复,行凶者需要承担相应的法律责任,如果构成轻微伤,警方可按照相关规定拘留行凶者。由此可见,“随手拍被殴”岂止是不文明,还涉嫌犯法,不可不了了之。

小翁遭数人围殴10多分钟,大声呼救,却没有一人伸援手,此情此景令人心寒。或许有的人忙于赶路,或许有的人不明原委,更多的人出于多一事不如少一事的心理,似乎无可指摘,然而,我们每个人都是城市的“分子”,是文明的构成,若文明无人维护,伤害无人制止,每一个小恶的零成本是对向善扬善的无形阻碍。

惩恶扬善、倡导文明需要更多的参与者。