安徽人的生活指南

市場星報
全国数字出版转型示范单位

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所 杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵

官方微信scxb123
掌中安徽 APP客户端
掌中安徽 微信
星报官方微博
安徽24小时
星报艺术中心
小记者
医药与健康
炒股经

“支教骗局”折射大学生暑期实践引导缺失

木须虫

时评 ShiPing

利用暑期参加爱心支教活动，到达支教地点后才发现，主办方非但没有相关资质，竟然还开起收费性质的辅导班。近日，陕西数百名大学生，经历了一场闹剧。记者调查发现，这些大学生参加的所谓“陕西爱心支教联盟”背后，是一家名为陕西尚思教育科技有限公司的商业机构。(7月16日《北京青年报》)

应当说，这种爱心支教的骗局并不高明，但三所大学数百名大学生陷入骗局，这本身值得思考。

首先，大学生为何热衷于爱心支教活动？恐怕这与高校对大学生社会实践的要求有关联，大学生在校期间要求参加社会实践，并且还要提交实践报告，否则将不能顺利毕业。社会实践是学生学业的刚需，任何实践的机会都可能充满诱惑，之所以对支教活动情有独钟，则是因为这个年龄段的大学生，没有什么社会经验，特别是缺少职业技能，相对而言与文化教育相关的活动最容易适应。无疑，“支教骗局”契合了大学生暑期实践需要的心理，同时又利用了他们涉世不深，缺乏风险识别、防范能力的弱点。

很明显，大学生社会实践存在与生俱来的短板与不足，不宜将其参与社会实践完全交给学生与社会自主调节，需要有效的指导、引导以及帮助。“支教骗局”的发生，很大程度与学校的引导、把关的缺位有关。报道显示，所谓的“陕西爱心支教联盟”，绕过了大学，直接面向学生推广，轻轻松松地从三所大学带走了几百名学生。为何这么多学生会对这家机构深信不疑？又为何没有向校方报告？其中的根源虽然有待调查澄清，却并不妨碍窥见这些高校对大学生社会实践管理混乱，缺少有序指导和不设防的一面。

此外，大学生社会实践形式单一、内容固化的趋势也不容忽视，许多大学但凡集体性的社会实践活动，通常都以“志愿服务”的面目出现，把为社会作贡献简单等同于做公益、献爱心，固然这有利于社会向大学生提供更多的实践机会，但同时也导致了学生对实践劳动价值观念导向的迷失，加剧了大学生们对实践“爱心”“公益”的依赖。

事实上，大学生社会实践，实践是手段，通过接触社会，引导大学生树立正确的观念、培养适应社会生存的能力才是目的。高校应当加强大学生社会实践的引导与指导，充当好为学生参与社会实践联系纽带的角色，重视与政府机构、社会组织、公司企业的合作，为大学生们提供多种形式的实践平台，不只拘泥于公益性实践形式，同时，重视对大学生社会实践的保障与服务，从源头把关，防范骗局发生，维护实践过程中权益的平等，尤其是防止社会实践沦为廉价乃至免费用工的幌子。



“背后出鬼” 王恒 漫画

微|声音

家中常备七大急救食品

①姜:姜汁和姜末含在嘴里止吐;②小黄瓜:敷切片能止痒;③香菜混合米酒:缓解瘙痒;④粗盐:用布或毛巾裹着敷于扭伤处缓解疼痛;⑤糖:缓解打嗝;⑥苹果:帮助缓解腹泻;⑦大蒜水:取六瓣大蒜,将其压碎,并加入温水。每天喝两次,连服3天即可缓解咳嗽。 @南岗发布

空调正确的打开方式

①进屋后别着急开空调,等体温恢复正常后再开空调;②先开空调后关窗;③空调开26℃最合适;④铺凉席时少开空调;⑤空调滤网需及时清理,否则可能导致“空调肺”;⑥开3小时要开窗通风;⑦多给自己松松肩膀,避免被空调风吹伤;⑧短暂外出别关空调。 @南昌发布

非|常道

摩根大通CEO:作为美国人几乎让我很尴尬

据外媒报道,美国最大银行摩根大通董事长兼首席执行官(CEO)杰米·戴蒙在日前举行的季度财报会议上狠批美国政府的各项政策,他说作为美国人几乎让他很尴尬。他表示,自己刚刚访问了法国,最近还去过阿根廷、以色列、爱尔兰等国,“令我惊奇的是,这些国家中的每个人都明白,促进企业活力和增长的实际政策会使普通老百姓受益,因为这样的政策能够创造就业和提高工资。然而,在以自由企业制度引以为傲的美国却办不到。” 据中国日报网

时事|乱炖

面对“西瓜打针”谣言,不要再当“吃瓜群众”

郭元鹏

农业部近日曝光了农产品质量安全十大谣言。其中一个谣言就是“又红又甜的西瓜被打了针”,这个谣言传播了很多年,今年再次卷土重来。(今日本报10版)

从农业部揭露的十大农产品质量安全谣言来看,其他几种都是很“新鲜”的,以往没有这种类型的。而关于“西瓜打针”的谣言至少已经存在了七八年,每到夏季“西瓜打针”谣言就会卷土重来。我们更该追问的是:一个“西瓜打针”谣言为何年年出现,为何年年辟谣,为何年年相信?

“西瓜打针”谣言之所以成为每年都出现的谣言,和百姓的舌尖焦虑有着深度关联,民以食为天,农产品的安全事关每一个人,当这种焦虑已经到了一个严重地步的时候,人们也就容易胆战心惊了,稍微有一点风吹草动,就可能危及心理信任的最后一道堤坝。面对“西瓜打针”谣言,每一个人都不该是“吃瓜群众”。

对于农业部门来说,应该积极辟谣,这种辟谣不能只是“事后的揭露真相”,必须做到“自己的辟谣让更多人接受”。辟谣需要拿出更加专业的证据,击破谣言的不是唾液和口舌,而是数据。这就需要用科学事实说话。

对于网络部门来说,要净化网络空间,所有涉及农产品的谣言,其传播的载体并非只是依靠“口口相传”,大多数的谣言都是借助了网络这个载体传播的。对于网络的管理虽然在加强,但是不能否认的是,网络依然是各种谣言滋生的载体。加强网络管理,需要监管部门进行严厉约束和打击,更需要给网络运营者施加压力,必须让传播谣言的网站付出惨痛代价。

对于百姓来说,要多问几个为什么?面对此类农产品安全谣言,我们每一个百姓都不能再当“吃瓜群众”,不仅自己不要相信,还要积极劝说他人不要相信。谣言危害的是社会,危害的更是我们每一个人。

“西瓜打针”的谣言,刺痛的究竟是什么?答案是:诚信缺失、舌尖隐患、揭露落后、管理缺位。谣言止于智者,更止于治者。“西瓜打针”谣言面前,谁都不能是“吃瓜群众”。

热点|冷评

“演戏式捐款”是对慈善的亵渎

苑广阔

近日,有网友爆料,在河北邯郸一场爱心字画拍卖会上,一家单位将写有20万元的现金支票模型送到邯郸市某希望小学领导手中,公章上印着华夏传奇艺术中心邯郸分公司,但事后校方只得到2000元。(7月15日中国青年网)

承诺捐20万,最后却只是区区2000元,直接缩水100倍。面对质疑,组织这次希望小学捐款仪式的一位负责人轻描淡写地表示,20万元现金支票属于一个演出道具,不应该视为爱心捐款。在笔者看来,既然有道具,那必然得有“戏”才用的上,那么,是否整个爱心捐款仪式,就是这样的一出戏?而作为道具的,也不仅仅只有这个标有20万元的支票模型,还有这所希望小学,以及信以为真的学校老师和学生吧?这样的沽名钓誉之举,令人遗憾,让人痛心。

我们必须很严肃地告诉这位捐款仪式负责人,爱心捐款不是演出,你可以不捐款,但你一旦做出了承诺,就必须履行。否则,不但是对社会爱心慈善事业的一种利用,一种亵渎,同时也是对受捐赠单位和人员的一种戏弄,一种伤害。

当然,以上都属于道德范畴的事情,因为严格来说,新闻中这起“诺而不捐”事件,商家并没有通过媒体进行承诺,所以并不适用《慈善法》的相关规定。这大概也是商家和捐款仪式方的“聪明”之处,早就通过自己的精心算计规避了国家法律法规的约束,但越是这样处心积虑,越说明这种捐款活动的表演、虚假的一面。而这显然也是不能容忍的,希望这样的现象在受到道德谴责的同时,也应该被有关方面加以关注与重视,通过相关的司法解释或对法律法规的修订,来加以约束与规范。