安徽人的生活指南

市場星報
全国数字出版转型示范单位

新闻热线　62620110
广告垂询　62815807
发行热线　62813115

总编办　62636366
采编中心　62623752
新闻传真　62615582
Email　admin@scxb.com.cn

零售价　1元/份
全年定价　240元

法律顾问　安徽美林律师事务所 杨静　律师

承印单位　安徽新华印刷股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵

官方微信scxb123

掌中安徽 APP客户端
掌中安徽 微信
星报官方微博
安徽24小时
星报艺术中心
小记者
医药与健康
财经安徽

学校控烟别把如厕需求当牺牲品

罗志华

时评 ShiPing

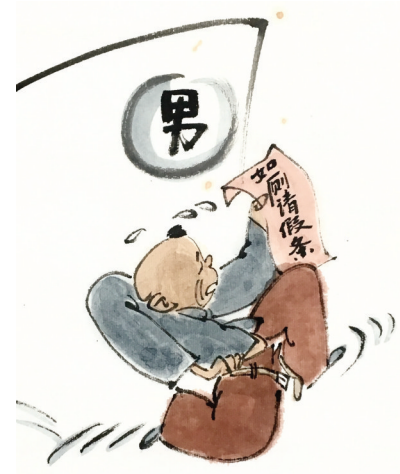
学生上课期间去厕所需要填写请假条，还要找两位老师签字，而且每天限量100张？近日，云南临沧市一中的一张课堂特殊请假条引发了网友热议。对此，该校相关老师回应称，这个请假条主要针对的是自制能力较差的学生，防止他们在上课期间请假外出去厕所抽烟或进行一些和学习无关的违纪行为。(5月15日中新网)

这个奇葩规定，首先透露出学校管理缺乏人性化。上厕所这事等不得，即使批假过程顺利，学生要找两位老师签字同意也颇费周折。比较内向的学生还可能羞于启齿，宁可强忍着不上厕所，也不愿意找老师签字批假。那些因生病而需要多次上厕所的学生，更会因此而影响到病情。不顾学生的生理需求，只顾学校便于管理，这不仅有悖人性化教育的理念，也对学生缺乏尊重。

但更该反思的，是学校的管理能力。从逻辑上看，学生能够自由地上厕所，与上厕所抽烟之间没有直接的因果关系，限制学生上厕所，并不能防范学生上厕所抽烟。相反，由于在厕所抽烟的学生大多比较调皮，让所有学生失去上厕所的便捷，对学生上厕所抽烟的治理效果却十分有限，其结果是，不仅该防的防不住，不该禁的却禁止了。

此事或许只属孤例，但学校搞株连式管理的错误做法，却极为常见。比如，前些日子有地方为了防范入学办假证现象，规定部分学生入学需做亲子鉴定。拿一件不相干的事开刀，只会给他人额外增添很多麻烦和成本。此外，学校禁男女生拉手或单独在一起等做法，都与所预防之事没有直接的因果关系。

学生上厕所抽烟的确应该引起高度重视，但学校应该仔细分析背后的原因，看一看烟草危害的教育是否到位，向未成年人销售香烟的现象是否存在于学校周边，进而加强控烟宣传引导，与其他部门一起阻断学生获得烟草的途径。即使学生自由上厕所给在厕所抽烟带来了一些方便，那最多也是一个便于学生抽烟的条件而已，不能为了防止出现一个不好的结果，却无视背后的真正原因，只是简单地消除一个不太相干的条件，并把个人权利和基本生理需求也当成了牺牲品。



人有三急“请假”为首　王恒/漫画

微|声音

咖啡喝黑的最防癌

咖啡的种类众多，但日前意大利国家卫生研究所研究表明，喝无添加的黑咖啡，可降低前列腺癌风险，也最防癌。研究对7000名男性进行了4年随访，发现每天喝黑咖啡的人，前列腺癌发病风险降低了53%。黑咖啡还能促进心血管循环，促消化，改善低血压，改善腹胀、水肿等。　@生命时报

爱自言自语的人更聪明

很多人都有自言自语的习惯，英国班戈大学研究发现，自言自语的人认知功能更好、更聪明。常与自己对话，有利于增强记忆力和认知力，培养独立分析问题的能力。这是了解自己、帮助自己独立成长的最好方式。专业运动员在大赛前也喜欢自言自语，让自己保持最佳状态。　@半岛晨报

非|常道

林毅夫：未来十年我国经济还有年均增长8%的潜力

北大国家发展研究院名誉院长林毅夫认为，虽然现在中国已是中等偏上收入的国家，但与发达国家相比，还有很大差距。这个差距，代表的是劳动生产率水平的差距，意味着与发达国家相比，我国技术创新和产业升级具有更大的空间，可以更快地发展。“他们可以实现20年8%～9%的年均增长，那么从2008年起，我国应该有20年每年增长8%的潜力。”　@财经网

时事|乱炖

培训还是“洗脑”？监管部门需出来走走

谢晓刚

培训市场上有这么一门课程，上课时没有教程，禁止做笔记、录音，禁止和相熟的人坐在一起。上课时间经常超过12小时，甚至凌晨三四点才下课。上课之前，学员被要求对上课内容保密。课上会设置场景和游戏，让学员在体验中发现自己行为模式的不足，从而提升心智激发潜能，改变不良行为模式。这种课程叫“教练技术”。(5月15日《东南早报》)

学员对此课程褒贬不一，有人觉得“值得”，有人觉得“没什么改变”。更多的争议来自学员家属和朋友，“穿着比基尼跳舞”“边跳舞边脱衣”“角色体验扮妓女”，“上完课后，说要锻炼你的感召力，实际就是让你拉人上课”。家属和朋友担心，课程打着提升心智的名义，做洗脑之事，实为新型传销。

对于消费者质疑“教练技术”为传销，当地律师如是解答，“传销的一个重要特点是，有金字塔式的人员结构。你发动我，我发动他，上下线之间有返利的关系，即每拉一个人上线都能按一定比例抽成。就这一点看，这种课程培训应该还不构成非法传销，算是打了传销的擦边球。但机构若违反相关行政管理的规定，可向工商行政管理部门反映情况。”

很多时候，社会上一些培训机构的包装已经超出了消费者所能辨别的范畴。对于培训机构的资质、手续、费用等问题，作为消费者，很多时候也是无从查证的，开门做生意，交钱学本领，似乎一切都是天经地义。而且，在当前法治环境越来越明朗的生存空间里，这种以“知识”为背景的培训机构，谁又会想到其背后是否存有“坑人”的学问？

作为政府的监管部门，无论是从打击虚假广告还是依法规范培训行业来说，都应该要有主动作为，更何况目前消费者对于此种另类“教练技术”培训课程合法性颇有争议。

而监管部门出来走走，好处颇多。一则可以依法依规调查、取证这些培训机构的合法性，给消费者一个权威答案；二则对于违法行为可以及早发现，并挥起法律的有力武器，让培训市场这些动机不良者痛彻心扉，还消费者一个公道。

热点|冷评

工前饮酒不该成为免责挡箭牌

郑建钢

上晚班前喝了三瓶啤酒，最后被开除。叶平(化名)把单位告上法院，要求单位赔偿违法解除劳动合同赔偿金13万余元。近日，该案件在宁波镇海法院公开庭审。最后法院对于叶平主张的违法解除赔偿金的请求不予支持。(5月15日《宁波晚报》)

原被告双方争议的焦点在于：原告叶平认为“上班前喝酒”并非“工作时喝酒”，自己没有违反规定。被告公司则认为，叶平临近上班前大量饮酒，酒后不能控制情绪，出言不逊，上班时与同事打架，发生打架后由派出所调解时又态度恶劣、拒不接受调解，经公司研究并征求工会意见同意后，决定解除与叶平的劳动合同。

一、二审法院都不支持叶平的赔偿要求，很显然，叶平所谓的“上班前喝酒”并非“工作时喝酒”，是一种诡辩；要求单位赔偿“违法”解除劳动合同的主张，更是对法律的曲解。

公司《员工守则》有“在公司工作时间进行喝酒等有害风纪行为者，给予提前解除劳动合同处理”的规定，但禁止在工作时间喝酒的目的，就是为了防止喝酒导致神智不清、不理智、冲动等行为，而影响正常的工作。因此，无论是工前还是工间喝酒，只要是有可能影响正常工作的喝酒行为，都应该受到公司规章制度的制约，理所当然在禁止之列。

人在大量饮酒后，会出现判断能力和操作能力降低，视觉模糊，精神亢奋，失去自控能力，很容易发生过激的言行，甚至会发生闹事等失控行为……叶平酒后上班“闹事”就是一种典型的酒后失去自控能力的过激行为，该行为严重违反了公司《员工守则》，因此，叶平被公司解除劳动合同，一点都不冤。

俗话说得好，没有规矩，不成方圆。企业制定《员工守则》等规章制度，有利于提高劳动生产率和经济效益，促进企业生产经营活动的顺利进行，是加强企业管理，推动企业发展的可靠保证。作为公司的员工，与其事后反复纠缠于工前喝酒有没有违反规章制度，还不如时时以集体利益为重，自觉遵守规章制度和职业道德，做好本职工作的“责任人”更重要。