

新闻热线 62620110  
广告垂询 62815807  
发行热线 62813115

总编办 62636366  
采编中心 62623752  
新闻传真 62615582  
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份  
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所  
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷  
股份有限公司

安徽财经网  
www.ahcaijing.com

星报传媒  
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



掌上安徽  
微信二维码



掌上安徽  
APP客户端



星报官方微博



安徽24小时

## 非常道

### 留住人才需要“软硬兼施” 切忌舍本逐末

留住人才,就是留住城市未来发展的希望。各地政府纷纷出台人才新政,尤其是放宽落户政策,体现了对人才的重视。但对于一个城市来说,引进人只是第一步,关键还得留住人。在这方面,很多抢人的城市可能还没有做好准备。比如“户口空挂”现象,就暴露了一些地方在吸引人才政策方面的短板。因此,城市留人,户口、住房等“硬件”很关键,就业环境、医疗、教育以及城市文化等“软件”也很重要。切记不能舍本逐末。 @新华社

## 微声音

### 日积月累的努力 早晚会成为别人的望尘莫及

空有一颗减肥的心,却总抱怨是吃货的命;能躺着绝不会坐着,能坐着绝不会站着;白天拖拖拉拉,只能晚上熬夜完成。你是选择过积极自律,还是得过且过的人生?还对命运有要求的你,请不要泄气。因为一点一滴的努力,早晚会成为别人的望尘莫及。 @人民日报

## 热点冷评

### “离婚考卷”更需 公共服务“赶考”

□汪昌莲

据媒体报道,5月19日,江苏省连云港市东海县民政局推出“离婚考卷”,让想要离婚的夫妻通过做题考试,对双方的感情做一个考察。消息披露后一天内,“离婚考卷60分以上挽回”登上微博热搜榜。连云港市人民政府官方微博“连云港发布”对此回应,据东海县民政部门介绍,离婚试卷回答自愿,并不强求。(5月23日《新京报》)

事实上,民政部门推出“离婚考卷”,要求双方“离婚先考试”,说直白点,就是增加离婚难度。问题是,办理离婚手续,只是在走合法程序,而不是婚姻的最后一道防线。如果民政部门以种种理由将离婚手续久拖不办,有时非但拯救不了婚姻,反而给夫妻双方和平分手制造了不必要的麻烦,更会使民政部门留下办案效率低下、行政慢作为的口实。

而在此前,社会学家陈一筠曾建议加大调整力度,办理离婚手续不能“立等可取”。可见,江苏东海民政部门规定“离婚先考试”,其实与陈一筠的建议是异曲同工。问题是,提高离婚“门槛”,不一定能够捍卫婚姻。美国离婚程序繁琐,可谓难度比我国大得多,但美国的离婚率不仅高于我国,而且居世界之首,堪称“离婚大国”。

众所周知,夫妻感情破裂,是造成离婚的根本原因,其他诸如经济、住房、子女就学等压力,均为次要的,只要夫妻同心协力,共同应对,这些问题对婚姻构不成多大威胁。相反,在夫妻存有异心,双方之间再无爱可言的情况下,他们会选择离婚。在作出离婚决定之前,他们也进行过长久的磨合和沟通,在婚姻挽救无望的情况下,只得理智地选择离婚。一旦双方决意离婚,就是增加再大的难度,也与事无补。

可见,保护婚姻,不能依赖“离婚先考试”。相反,面对“离婚考卷”,更需要公共服务“赶考”。

## 抵住诱惑是 防范非法集资最好“武器”

□老丁

今天本报04版披露的这几起典型非法集资案件,涉及面广,涉案数额巨大,受害群众多,严重扰乱了市场经济秩序,社会危害性极大。尽管这些非法集资案件都被严厉查处,涉案犯罪人员被绳之以法,但很多群众的经济损失却难以追回。然而,广大群众要防范非法集资免遭经济损失,坚决抵制各类高回报的诱惑,才是最好的防范“武器”。

如今,随着人们生活水平和收入水平的提高,手中大都拥有了不少的积蓄,于是便想用来投资“以钱生钱”。通过正规的渠道购买一些理财产品,收益虽然较低,但风险也较小。然而,很多人面对花样繁多的非法集资活动,却难以抵得住高利诱惑,梦想有一天真能“一夜暴富”,以至于落入非法集资组织者精心设计好的圈套和陷阱,最终血本无归,甚至倾家荡产。因此,只有抵得住诱惑,才不至于上当受骗。

诚然,非法集资花样层出不穷,会以各种面目和形式出现,具有很强的欺骗性,加上被高利诱惑冲昏了头脑,就有不少群众会失去理智,纷纷参与到非法集资的活动中。不可否认,一部分非法集资活动从表面上很难甄别,但在高利诱惑面前,群众在投资前,应该先冷静地思考一下,多问几个为什么,就会发现其中的猫腻,识别其非法集资的本质。而犯罪分子在骗取群众巨额资金后,往往大肆挥霍或迅速转移、隐匿,使受害者损失惨重,也极易引发群体事件,危害社会稳定。一些非法集资组织者



猫王恒漫画

甚至打着政府相关项目的幌子,严重损害了政府的声誉和形象。按照我国刑法规定,从事非法集资可能构成非法吸收公众存款罪或集资诈骗罪,这几起非法集资案件被严厉查处,涉案犯罪人员一一被追究刑事责任,完全是咎由自取。

天上不会掉馅饼,人也不会无缘无故地发财。而追究非法集资违法犯罪活动组织者的刑事责任,只能是一种事后处置手段,对于遭受重大经济损失的广大群众来说,能追回自己的损失异常困难,因此未雨绸缪、防患于未然就显得非常重要。在司法机关严厉打击非法集资犯罪活动的同时,一方面,政府有关部门应该加大警示教育宣传的力度,让群众知道非法集资的严重危害性,并通过一些鲜活案例,让群众了解非法集资的本质,逐步提高甄别非法集资的能力;另一方面,广大群众应增强投资风险意识和法治意识,不要相信“一夜暴富”的神话,坚决抵制任何非法集资活动。

总而言之,抵住诱惑是防范非法集资的最好“武器”,要让非法集资组织者无机可乘、落荒而逃。

## 时事乱炖

### 景区“套票”不能成“套路”

□杨玉龙

4~5月间,井冈山景区因“一票制”的问题遭到游客连续投诉。事实上,井冈山景区因这一举措而引发的争议已经持续多年,不少冲着景区内单个景点前来的游客,不得不购买190元的套票。眼下,不少省市都纷纷叫停景区强行出售套票、套票,也有相关负责人承认,单纯的门票经济已不适应当下游客的多样化需求。(5月23日《新京报》)

对于景区“一票制”,井冈山管理局门票管理处回复称,井冈山风景名胜区内门票实行一票制管理,票价实行淡季价格,旺季为190元/人次,含龙潭、黄洋界等21处景点。意思不言而喻,游客不能单独购买单个景点的门票,而要参观某一个景点,必须要购买套票。对于面积很大、景点众多的景区来说,“一票制”的做法,显然有欺客之嫌。

实际上,对于套票的做法,景区方面也是振振有词——如果开放单点票,旅行社可能会将私人开发的景点与井冈山景区免门票的景点结合,

私人开发景点不规范,会影响整个景区的声誉;担心旅行社在各个景点间套票(互相交换门票使用),这将给景区带来很大的损失。不过,这样的解释完全是站在景区利益上来考虑,却没有顾及游客的感受。

诚如游客的质疑“如果只想玩一个景点,为啥要承担全部景点的费用”。并且,类似的意见在问政江西旅游投诉平台的评论区和各大OTA的评价中并不罕见。由此可见,井冈山景区“一票制”套票的做法并不得人心。从根本上而言,还是景区太过于看重“门票经济”,而且捆绑性的门票销售很容易形成高票价,从而让消费者多掏腰包。

因此,景区的“套票”难免有“套路”之嫌。此举除了套住消费者自主选择权外,也更套住了景区经营的可持续发展。尤其是,去门票经济已成大势所趋的当下,过度依赖套票等门票收入,终究是作茧自缚与目光短浅之举。因此,在景区套票玩套路的做法,不是长久之计,理当反思。