美国拟对2000亿美元中国产品加税

外交部发言人回应：中方将作出必要反制，坚决维护自身正当合法权益

外交部发言人华春莹11日在回应美方公布拟对中国2000亿美元输美产品加征关税清单时说，这是一场单边主义与多边主义，保护主义与自由贸易，强权与规则之战。中方将和国际社会一道，站在历史正确一边，共同维护多边贸易体制和规则。

华春莹在当日例行记者会上答问时说，美方行为是典型的贸易霸凌主义，中方将作出必要反制，坚决维护自身正当合法权益。

华春莹说，当今时代，各国经济不同程度融入全球产业链、价值链，彼此之间相互依存、兴衰相伴。立己达人方是正确选择。如果固守“零和博弈”的过时思维，任性挑起贸易战，不仅损害当事双方利益，也伤及全球产业链上的各方利益，不会有赢家。中国货物出口的40%，高科技产品出口的三分之二都是在华外资企业实现的。

“美方是在向全世界开火，也在向自己开火。多位国际经济界权威人士的有关表态也充分表明，美方失去理性的行为十分危险，害人害己，不得人心。”华春莹说，国际社会应共同努力，坚决抵制单边主义，反对保护主义，维护多边贸易体制和自由贸易规则。“这是作为负责任国家应有的担当和责任”。

另据报道　商务部新闻发言人11日就美方公布拟对我2000亿美元输美产品加征关税清单发表谈话。

发言人指出，美方以加速升级的方式公布征税清单，是完全不可接受的，我们对此表示严正抗议。美方的行为正在伤害中国，伤害全世界，也正在伤害其自身，这种失去理性的行为是不得人心的。

发言人表示，中方对美方的行为感到震惊，为了维护国家核心利益和人民根本利益，中国政府将一如既往，不得不作出必要反制。与此同时，我们呼吁国际社会共同努力，共同维护自由贸易规则和多边贸易体制，共同反对贸易霸凌主义。与此同时，我们将立即就美方的单边主义行为向世界贸易组织追加起诉。

□ 据新华社

拿军费和关贸说事！特朗普访欧前“敲打”盟国


特朗普



默克尔

北约峰会召开在即，美国总统唐纳德·特朗普出行欧洲前给盟国“打预防针”，催他们缴纳“份子钱”并解决与美国的贸易顺差。

北约29个成员国领导人定于11日至12日在比利时布鲁塞尔开会。即将与会的特朗普9日在推特上发文“敲打”盟国，再拿军费和关贸说事儿。

特朗普说：“美国花在北约身上的钱比其他任何成员国都多得多。这不公平，令人无法接受。我上任后这些国家开始多交钱，但还远远不够。”

特朗普称，“欧洲比美国从北约身上捞到的好处多得多”，“除此之外，欧盟与美国的贸易顺差达1.51亿美元（应该是1510亿美元），还对美国产品施加贸易壁垒，这不公平！”特朗普关于数字的笔误是由于把英文词“十亿”(billion)写成“百万”(million)。

特朗普说，“按照一些算法，美国负担了北约90%的费用，而其他很多国家都不能达到他们2%的承诺”。

2014年9月北约威尔士峰会确定这一军费目标，要求成员国拿出相当于各自国内生产总值（GDP）2%的“份子钱”，限定10年内逐步达成。截至2016年，除美国外，只有希腊、英国、爱沙尼亚、波兰四国达到要求。

特朗普竞选总统期间就对北约颇有微词，多次“唱衰”这一多边防务体系。他就任总统后，虽申明支持北约，但多次对其他成员国欠缴“份子钱”表示不满。

特朗普上周参加一场集会时再次向北约喊话：“我要告诉北约：你必须开始付自己的账单了。美国不会什么事情都管。他们在贸易上坑惨了我们。”

特朗普政府上月宣布对欧盟、加拿大等国的钢铝产品加征高关税，招致一些国家出台针对美国的报复性关税。特朗普还威胁对欧盟汽车征收20%关税。

特朗普不仅在社交媒体上向北约盟友要钱，还写信“催债”。美国《纽约时报》本月2日报道，特朗普数周前分别致信多国政府，敦促盟友们交“份子钱”。

根据美国有线电视新闻网（CNN）获取的信件内容，特朗普致信挪威首相埃尔娜·索尔贝格时写道，挪威是北约“北翼‘耳目’”，也是“唯一一个与俄罗斯接壤”却缺乏“可信”军费开支计划的北约成员国。

一名德国官员认为特朗普给德国总理安格拉·默克尔的信函“不太友好”。特朗普在信中把德国树为其他北约成员国的“榜样”，称德国国防开支持续不达标“破坏北约安全”，“给不想兑现军费承诺的盟友以口实”。

多国政府证实收到特朗普政府信函。比利时首相夏尔·米歇尔说，北约峰会等会议开幕前，类似信件“常见”，他“没有被这类信件吓到”。

□ 据新华社

特朗普英国行终将兑现

美英“特殊关系”还在吗？

特朗普上台之初，英国首相特雷莎·梅便访问了华盛顿，成为第一个会见特朗普的西方国家领导人。梅邀请特朗普对英国进行国事访问，希冀此举将巩固两国的“特殊关系”。

然而，特朗普就任总统已经一年半多，访问了中东、欧洲和亚洲的多个国家，但是英国之行却一推再推，从国事访问降格为工作访问。这不免让外界对这对盟友“特殊关系”产生怀疑。

□ 据《解放日报》

一年半来“烦心事”不断

事实上，自特朗普上台以来，美英关系“烦心事”不断。

特朗普在梅访美期间警告英方，伦敦部分地区已成为极端主义者的“势力范围”，此举当即遭到梅的反驳。曼彻斯特恐袭发生后，美国媒体过早地泄露事件信息也引发英国不满。

尤其是去年11月底，特朗普在推特上转发了英国一个极右翼组织的三段反穆斯林视频，在英国掀起轩然大波，各界人士纷纷要求取消对特朗普的访英邀请。梅也谴责美国总统的“错误转发”。近200万英国民众签名请愿，呼吁取消对特朗普的国事访问邀请。

迫于英国民意的压力，经双方商定，特朗普将利用今年初参加美国驻英国大使馆新馆落成典礼之际，对英国进行工作访问。但特朗普尔后又突然宣布取消英国之行。表面理由是，他不愿为奥巴马政府在偏远郊区耗费巨资建设新馆“站台”。深层次原因是，特朗普担心英国民众的大规模示威游行会令其颜面扫地。

特朗普13日对英国进行工作访问，英方将省去许多高规格礼遇，为避开示威人群，主要活动将安排在伦敦郊区。这既是当前美英关系日渐疏远的结果，也是并不特殊的美英“特殊关系”的真实写照。

“美国优先”抽空两国关系

特朗普奉为圭臬的“美国优先”原则，重构了美英“特殊关系”，令其沦为西方国家之间普通的双边关系。“美国优先”抛弃了西方自由主义的价值观，将美国与所有国家的关系置于赤裸裸的利益关系之上。无论是“特殊”盟国关系和地区热点问题，还是世界秩序和全球治理问题，美国外交的出发点和落脚点都是维护其狭隘的国家利益。零和博弈、只能赢不能输，成为主导美国与所有国家关系的准则。除军事安全外，这从根本上抽空了美英“特殊关系”的核心内涵，即共同的价值观、共同的世界观和共同的同盟利益。两国关系日趋空心化，与美国和其他西方国家关系没有本质的不同。

如今的美英“特殊关系”不但无“特殊”可言，反而日益紧张。反映在当前重要的国际问题上，两国立场不但拉开距离，而且呈现对立的状态。特朗普提出的政策主张，如征收钢铝产品进口关税、退出伊朗核协议、承认耶路撒冷是以色列首都、退出巴黎气候协定等，都展示其强烈的单边主义和保护主义，与主张多边主义和经济全球化的英国格格不入。这自然遭到英国的阻拦或反对，也加深了两国间的裂痕。

更严重的是，美国没有给予英国任何“特殊”关照。梅在特朗普入主白宫后兴冲冲地访问华盛顿，其本意是希望美国能看在两国“特殊关系”的份上，在英国“脱欧”问题上帮英国一把，特别是在谈判两国自由贸易协定方面能网开一面，给予适当的照顾。但是，美方提出英国必须选择美国的监管标准，与欧盟标准划清界线，而美国在农业方面的标准在英国颇具争议。如果英国与欧盟标准作“切割”，这又将置正在与欧盟谈判脱欧之后贸易安排的英国于不利的境地。美国趁火打劫令英国心寒和失望。

由此可见，美英“特殊关系”名存实亡，特朗普此次英伦之行形式多于内容，象征意义大于实质意义。