新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所 杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵

官方微信scxb123

《安徽画报》微信

掌中安徽
微信二维码

掌中安徽
APP客户端

星报官方微博

安徽人的生活指南

非常道

国家医保局：城乡居民医保个人账户取消不会降低医保待遇

国家医保局日前发布的关于城乡居民基本医疗保险门诊保障政策的解读指出，城乡居民医保个人(家庭)账户取消并不会降低居民的医保待遇，而是通过推进门诊统筹进行替代。各地推进门诊统筹后，可将门诊小病医疗费用纳入统筹基金支付范围，群众在基层医疗机构发生的常见病、多发病的门诊医疗费用均可报销，比例在50%左右。 @新华社

微声音

右耳常接电话不会伤害大脑？假的！

专家介绍，左耳或右耳接电话对健康的影响没有区别，因为左右耳离我们的头颅与大脑的距离一样。专家首先建议大家在嘈杂的环境之下不要用耳机去倾听，其次倾听的时间不要超过半个小时，然后不要超出危险的响度。85分贝以上就是一个可以导致耳聋的响度。 @央视财经

热点冷评

“种草”须理智 “拔草”须谨慎

□ 杨玉龙

“种草”，就是把一种物品推荐给另一个人，让另一个人喜欢这种物品的过程。“种草消费”作为一种新的消费业态，对于提高消费者的决策效率、提供更多科学合理的选择提供了便利。但“种草”也面临着被玩坏的风险，“网红”推荐低劣产品甚至是“三无产品”的现象时有发生。因此，消费者“拔草”时，还要保持理性消费，避免“掉坑”。(6月9日《经济日报》)

虽然在当下“网红种草”“粉丝”埋单的消费趋势已愈发明显，不过，也应该认识到，即便是借助各种社交平台，“种草消费”有了更大、更广阔的平台，且买卖双方只要在法律框架内行事也就未尝不可，但是无论是“种草”还是“拔草”，也不能缺失最基本的理智与谨慎。尤其是，“网红”推荐低劣产品甚至是“三无产品”的现象时有发生，也就更须引起警惕。

从“种草”角度来看，无论是有一定号召能力的网红，还是热衷于网络营销的企业，均应该坚守最基本的商业道德准则。于个体而言，“种草”须理智正在于并不是什么样的“草”都可以种，首先应该保障产品的质量，而不能靠低劣产品忽悠“粉丝”以及受众；同理，于企业而言，也应种下优质的“草”，以服务好受众，而这也是发展基础。

从“拔草”角度来看，消费者一则应避免跟风消费，追随网红消费虽可但应牢记口袋里的钱是自己的，切莫不理性消费，比如，跟风消费后，才发现有些根本不适合自己，退又退不回去，最后只能默默放在角落里吃灰；二则“拔草”前要多看几个平台的介绍、更多网友的评论，以避免被“三无产品”等所伤；三则注意消费证据的留存，以便于事后维权。

同时，也正如专家建议，对于“种草”产生的风险，还要关注顶层设计，从政策方面对平台、商家、各类信息推送机构都做好约束，对其中的虚假宣传零容忍，把好“种草消费”的质量关。诚如其言，监管部门有必要创新监管举措，加强对互联网平台的监管与追责，平台本身也应完善制度、守住质量关，毕竟“种草消费”同样不能脱离法治监管。

担心扬尘污染也不该让群众闹心

□ 武西奇

时评 Shiping



为了“指数” 王恒/漫画

7日河南省污染防治攻坚战领导小组发布通报：近日，新闻部门报道了我省驻马店市上蔡县城市管理综合执法局以影响空气质量检测数据为由，阻止农户机收小麦，要求农户70亩小麦全部用手割。通报认为这种做法极其错误。(6月8日《新京报》)

对于群众的困境和机割的好处，当地城管局未必不知道，之所以揣着明白装糊涂，当然有自己的小九九。毕竟，在刘女士家麦田三百米左右的位置，有一个省级空气质量监测站。刘女士用机械收割麦子难免产生扬尘，势必影响监测站的数据，如果上级追究下来，说不定还得因此受处分。由此不难窥见，要求刘女士放弃机割采取手割，所谓的“污染”只是块遮羞布，说到底还是过于爱惜自己的羽毛。

众所周知，进入夏秋“双抢”阶段，往往是环保高度戒备时期。为了打赢环境污染防治攻坚战，各职能部门加强治理措施，倒也无可厚非。问题在于，为了监测数据光鲜，就禁止农民用机器收割，未免太过于简单粗暴。这样因噎废食的管理，从一个侧面说明，个别领导干部决策时并未从群众的立场去考虑，根本没把群众的利益当回事。

事实上，环保工作是一项久久为功的事业，不可能毕其功于一役。农业是个时令性很强的行业，抢收抢种无非几天时间，即便机割会造成暂时性污染，也应特殊情况特殊对待。然而，只因担心扬尘对监测数据产生不利影响，当地城管局就剥夺了农民的机割权利，真叫一个任性。不顾天时农时，无视民心民意，以牺牲群众利益换取监测数据好看，如此急功近利，恰恰暴露了官僚主义做派和形式主义尾巴。

此事经媒体曝光后，当地上级部门下发了紧急通知，要求坚决反对环保形式主义，坚决制止各种官僚主义、形式主义行为。笔者觉得，“坚决反对和制止”不能停留在纸面上，相关部门有必要启动问责程序。毕竟，群众苦官僚主义、形式主义久矣，只有发现一起严惩一起，才能杜绝此类事件再次发生。

时事乱炖

规范网络问诊，还须监管“对症下药”

□ 汪昌莲

近日有媒体报道，用户花费450元通过网络问诊平台向儿科医生咨询，得到的回复却是“最好带孩子来看一下专科门诊”，这样的回复让用户觉得“质次价高”。记者搜索发现，类似的投诉可以找到不少，主要集中在“互联网问诊医生的回复慢、回复内容对治疗没有帮助”几个方面。(6月9日《常州晚报》)

早在本世纪初，我国开始出现“互联网＋医疗健康”的平台，资本市场一致认为这是一片广阔的蓝海，于是，不到二十年的时间里，以丁香园、好大夫、春雨医生为代表的一批企业吸引大量医生与患者加入，提供包括在线诊疗在内的系列服务。新事物成长过程中，问题也逐渐显现，回复慢、诊疗未达到预期，是针对类似网络问诊行为最常见的投诉。虽然业内人士透露，75%的投诉者得到了退款，但也对“网络问诊有何意义”产生了质疑。

对于网络问诊这种形式来说，想要良性发展，医生、患者与平台方的定位都应该准确。首先病人要知道，网络问诊不能代替现实中的线下就诊；同时，医生也应该意识到在付费的情况下，应该向病人提供有价值的回答；再者，对一些有争议的问诊过程，网络问诊平台应该给医生一个相对来说公道的评判，比如组建同行评议团队，来维护医生的正当利益。

特别是，规范网络问诊，还须监管“对症下药”。事实上，互联网医疗监管，是一个庞大的系统工程，需要多个政府部门、医疗机构、互联网企业和患者多方合作，共同营造一个健康的发展环境。我们欣喜地看到，我国相关部门已经出台了规范互联网医院的规章，应尽快细化落地措施。比如，出台细则明确如何集合卫生、公安、网信等部门力量，加强有效监管；如何对网上违法行医行为进行处罚，压缩未经审批登记的互联网诊疗平台生存空间；等等。此外，应进一步发挥群众监督的力量，尽快公布合法合规的互联网医疗机构名单和举报电话，尽快开放互联网医疗机构资质查询系统，引导群众到正规的互联网医疗平台就医问诊。