新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所 杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵

官方微信scxb123

《安徽画报》微信

掌中安徽
微信二维码

掌中安徽
APP客户端

星报官方微博

安徽人的生活指南

非常道

数名企业家落选 应平常心看待院士评审结果

近日，2019年中国工程院院士增选第二轮评审的候选人名单公布，之前备受关注的数位知名企业家落选了。中国有句老话，行行出状元。每个人的努力、付出都会有回报，但并非只有一个标准。不是说院士厉害，就人人都要当院士，也不是说各行各业的人只有当上院士才是优秀。没有获得院士头衔，不妨碍人们在各自的领域做出影响世界的伟大成就。

@科技日报

微声音

咬指甲咬出5种病

①甲沟炎。一旦咬掉指甲下的角质层，就易引发甲沟炎。②胃肠疾病。手上的细菌可能进入口内，如幽门螺杆菌、大肠杆菌等。③指甲畸形。咬指甲可能损伤指甲生成层，导致指甲畸形。④手疱疹。如果有口腔疱疹，咬指甲可感染手指。⑤牙齿问题。长期咬指甲会诱发牙龈炎。

@生命时报

热点冷评

拒运并非推进垃圾分类的最优办法

□ 史洪举

连日来，“海底捞杭州一店面因垃圾分类不当，可能面临垃圾被拒运”的消息，引起关注。记者调查显示，海底捞垃圾处理不当的事实基本属实，但相关部门并未实施拒运。店家负责人承诺将尽快作出整改。6月11日，城管部门将再次上门复查，若店家在5天整改期内仍未整改到位，将联合垃圾清运单位实施拒运。（6月9日新华社）

要知道，习惯的养成并非一日两日的事情，而是有一个循序渐进的过程。且涉及到政府、企业、社区、居民等多方主体，涉及投放、收集、运输、处理等多个环节。那么，就应妥善运用宣传、教育、引导、曝光、警告、罚款等方式，逐步提升人们的垃圾分类意识。

而对比这个看来，对违规者实施拒运显然并非妥当的方式。因为，垃圾清运并非单纯的商业行为和经营行为，而是像供水、供电、供暖那样关乎民生的公共服务行业。作为该公共服务的提供者，其负有提供符合标准的公共服务的义务，不得像普通商家那样有选择消费者或者拒绝提供某项服务的权利。如根据供电条例，逾期未交付电费的，供电企业可以从逾期之日起加收违约金；逾期超过30日，经催交仍未交付电费的，供电企业可以按照国家规定的程序停止供电。

也就是说，公共服务提供者不得以服务对象未缴纳费用等原因直接停止某项服务，否则就有可能影响其基本生活，既不人道，也不合理。尤其是，及时清运垃圾是保护周边环境的重要措施，且不说擅自实施拒运的合理性和合法性，仅拒运所导致的垃圾长时间堆放就足以给周边环境带来更大污染。从这方面来说，拒运垃圾无异于变相的“垃圾堵门”，是比断水、断电更粗暴的方法。

毋庸置疑，垃圾分类是改善生活环境、促进持续发展的绿色行动，理当持之以恒地大范围推广。但绝不可将违规者一棒子打死，赌气式地实施拒运。而应循序渐进，适当运用引导、警告、罚款、加收清运费等措施，进而形成倒逼，稳步推行垃圾分类，让垃圾分类成为人们的自觉意识和自觉行为。

时评

“优秀生”的毕业典礼当引起反思

□ 钱夙伟



“筛选” 王恒/漫画

“只有‘优秀的毕业生’才能出席毕业典礼。”6月8日，苏州大学发布了《关于举行苏州大学2019年毕业典礼的通知》，该通知一经发布，便在网络上引起热议。原来，在通知中，出席对象一栏，只有“2019届毕业生代表”。对此，许多苏州大学的毕业生调侃：“不够优秀你都出席不了自己的毕业典礼。”（6月10日《扬子晚报》）

当天，此事迅速登上了微博热搜榜。6月9日凌晨，苏州大学将出席对象调整为“2019届全体毕业生”。校方称，“这主要还是场地原因。”以往的毕业典礼都是到校外租借场地，但今年外面的场地被提早租掉，而苏州大学校内的场地大概只能容纳1000多人，“如果每个学生都参加，办十几场也是不现实的。”

笔者以为，校方的理由显然难以令人信服。其一，既然以往都要到校外租借场地，毕业典礼是何其重要的活动，为何今年未提前租借？其二，现在又为什么一夜之间突然能够让“每个学生都参加”？其三，“办十几场也是不现实的”看似理直气壮，但又有什么不可以，比如厦大嘉庚学院就是“一天3场，连开3天，共9场”。至于“由于场地座位有限，只能邀请毕业生代表参加，也不是网上传的‘优秀毕业生’”，如此解释，也不能挽回情感上的伤害，消去心中被冷落乃至歧视的阴影。按常识，如果不是随机挑选，“优秀”总是“代表”的应有之义。

这多少反映出学校对毕业典礼的缺乏重视。一年一度的毕业典礼本应是学校最隆重的活动，师生的情谊因毕业典礼而绵延，校园生活的美好因毕业典礼而永远。办好毕业典礼是为人师者的责任，是对学生起码的尊重，也是教育“以人为本”宗旨的体现。也因此，毕业典礼，其实是学生在学校上的最后也是最重要的一课，无论如何都应倾心倾力。因为所谓场地原因而剥夺学生参加毕业典礼，简直不可想象。

现在虽然苏州大学紧急调整，但对于这番折腾，校方不能自说自话了事，值得从深层次反思。

时事乱炖

新时期的“包办婚姻”值得警惕

□ 苑广阔

“我拒绝与在交友会上认识的家长交流，然后，我被拉黑了。”近日，在长江日报“WH爱加”交友平台，记者收到读者小贾的吐槽：“我参加了几场交友会，合适的姑娘没认识几个，倒是‘收获’了一批叔叔、阿姨。如果女方有意，应该自己来参加交友会。”（6月10日《长江日报》）

很多人都注意到了，在各种各样的相亲大会，或者是一些城市公园里面固定的相亲角，上了年纪的，头发花白的中老年人成为了主角，显得比现场的年轻人还积极、主动、热情，但是他们并不是来给自己相亲的，而是代替自己的儿女来相亲的。

如果说旧社会的包办婚姻就是“父母之命、媒妁之言”的话，那么现在父母代替儿女选择交往和结婚对象，甚至父母代替儿女对未来的婚姻对象进行刷选，这和过去的包办婚姻又有什么本质的区别呢？事实上，一些中老年人的这种做法，虽然其良苦用心可以理解，但是仍旧招致了年轻人的反感和抵触。因为很多父母都是瞒着儿女出来替他们相亲的，自然谁都不愿意本来需要自己亲力亲为的事情被别人越俎代庖，哪怕是自己的父母。

结果就是父母辛辛苦苦的劳动成果，年轻人完全不领情。比如他们从外面带回来的其他年轻人的各种资料，儿女根本看都不看，同样的道理，他们送出去的儿女的各种资料，被其他老人带回家，他们的儿女也同样看都不看。这也就意味着，父母的努力，在儿女面前完全就是无用功、无效劳动。

老年人对子女婚姻大事的着急是有理由的，但是年轻人的反感也是有理由的。毕竟这是在选择自己一生的伴侣，自己想要什么样的，从长相到性格，从兴趣到爱好，都需要符合自己的心意，满足自己的心理设定才行，但是父母在代替子女相亲的过程中，更多看重的还是对方的教育背景、收入水平、家庭是城市还是农村等等。两代人之间在婚姻理念上的这种鸿沟，是很难弥合的。

儿女的幸福，掌握在儿女自己手里，更多的要由他们自己去把握，父母不合理的越俎代庖确实不可取。