新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所 杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵

官方微信scxb123

《安徽画报》微信

掌中安徽
微信二维码

掌中安徽
APP客户端

星报官方微博

安徽人的生活指南

非常道

为暴徒“护航” 苹果公司想清楚了吗?

有这么一款地图,名为提供交通资讯、方便市民出行,实则通报警方行踪、便利违法活动。就是这么一款地图,在苹果APP商店里堂而皇之上架,让香港的暴徒大摇大摆出来行凶,又大摇大摆逃避追捕。地图的开发者毫不避讳,要为暴徒“导航”,用心险恶;苹果公司的批准不加掩饰,要为暴徒“护航”,居心何在?　　@人民日报

微声音

大哭一场能减肥 可能是最简单的减肥方式了

美国加州洛思阿图斯眼科护理中心的研究人员认为,伤心、感动时流的眼泪,对燃脂最有效。哭的时候会降低压力激素,有助于腹部脂肪的消耗;流泪时由于激素发生变化,身体也不会再发出“需要更多热量抗压”的信号。

@生命时报

热点冷评

把“录而不读”纳入法治轨道

□ 钱夙伟

9月29日,湖南大学研究生院的一则公示引起社会各界关注。这则公示称,有部分研究生新生因出国、工作等个人原因申请放弃入学资格,另有少数新生逾期未报到,共计69人,湖南大学研究生院拟将取消这69名2019级研究生入学资格。(10月9日《法制日报》)

笔者以为,这种“录而不读”的行为危害高校正常的招生秩序,导致一些硕士、博士研究生导师带不满人,甚至出现有的导师无学生可带的情况,从而造成高校教育资源浪费。因此,学生“录而不读”的风险成本,都得由学校买单,而“录而不读”频发,也无非是缺乏对“录而不读”的制衡。我国的法律法规目前对这种“录而不读”行为还没有相关制约条款,目前高校方也无有效的治理良方。

因此造成了“录而不读”现象愈加突出,比如湖南大学研究生院一届竟多达69名新生“录而不读”,学校被迫取消招录,而这显然是不公平的,而且,既然报考,就与学校形成了一种事实上的契约关系,“录而不读”作为爽约,是一种失信行为,如果对此不需要付出任何代价,有可能助长诚信的缺失。也因此,河南省去年曾尝试对这种“录而不读”行为出台相关制约机制,首次明确了对违背志愿失信行为的惩戒措施,其中包括,考生失信事实将记入其个人诚信档案,在普通高招录取中向高校提供,高校作为对考生品德衡量的依据,可以拒绝录取失信考生。

河南省的这一措施出台后曾引起过热议。赞成者认为,出台这种惩罚措施,能够有效遏制学生失信情况的发生,可以倒逼学生认真填报志愿,对自己填报的志愿更加负责;反对者则认为,录不录是学校的权利,读不读则是学生的自由,无可厚非。但后者的说法显然似是而非。读不读固然是学生的自由,但前提是不能损害学校和社会的利益。显然,没有规矩不成方圆,对“录而不读”纳入法治轨道,应该提上议事日程。

“挪车不属醉驾”未免失之于宽

□ 宋鹏伟

时评 Shiping

10月8日,浙江省高级人民法院办公室下发的“印发《关于办理‘醉驾’案件若干问题的会议纪要》的通知”规定,对于醉酒在广场、公共停车场等公众通行的场所挪动车位的,或者由他人驾驶至居民小区门口后接替驾驶进入居民小区的,或者驾驶出公共停车场、居民小区后即交由他人驾驶的,不属于刑法第一百三十三条之一规定的“在道路上醉酒驾驶机动车”。(10月8日澎湃新闻)

关于酒后挪车是否属于酒驾的问题,不是没有过争议,但在各地实践中,几乎全部倾向于认定违法、不可例外。道理很简单:一者,醉驾一米和一万米在本质上没有区别,同样可以危害公众安全;二来,过多的所谓人性化考虑,会带来执法成本的显著上升,也难以体现法治的威严。例如,有些人酒量好,喝一斤也能自如驾驶;有些人却不胜酒力,一瓶啤酒也能让他走不成直线,莫非交警还要具体情况具体分析?再如驾车距离的长短,没有全程监控也是很难判断的,谁又敢保证这十几米内不会出现意外?凡此种种,都不应出现在执法者的考虑范围内。

进一步说,之所以如今酒驾行为大幅减少,正是拜严刑峻法所赐。在“酒驾入刑”之前,酒驾、醉驾并非是合法行为,但之所以屡禁不止,固然有执法不严的原因,但处罚力度太轻亦是重要原因。刑法修正案(八)草案“将醉酒驾车、飙车等危险驾驶定为犯罪”后,不再以是否发生严重事故作为判处刑罚的标准,以身试法者应声减少,这才有了酒驾行为大幅下降的良好成果。

某种程度上说,司法过程中的“不近人情”也是必须,如此才能体现法律的威严与刚性。“酒驾”陋习的改变、交通肇事死亡人数的明显下降、人民群众安全感的提升……良好的社会效果来之不易,绝不可被过度人性化所葬送。退一步说,即使要考虑现实情况,也不妨先认定为酒驾,再从处罚力度上区别对待。如今直接在定性上做文章,不仅有悖立法初衷,风险敞口未免过大,其现实效应更值得高度警惕。

时事乱炖

网络占卜涌动,愚昧与年龄无关

□ 玫丽娜



仙人“指路”　王恒/漫画

不要以为迷信是老年人的“专利”。近几年,在各个占卜APP、网站注册的青年数量激增,以“水逆”为代表的占星术语红极一时。越来越多的彷徨青年加入互联网占卜的行列。“心理学+塔罗牌”火热出炉的配方声称能够“疗愈你,不再有苦恼”。(10月9日《半月谈》)

和过去的“看手相”算命不同,互联网时代,算命这一迷信活动也有了新升级,摇身一变以“网络占卜”取而代之,并吸引了众多年轻人。一些“占星师”“占卜师”根据既有的天文现象进行胡乱解说,如先知一般仿佛可以预见未来,还会刻意制造出“生活不顺”生存焦虑,而想要一些顺利就必须购买一些物件“驱邪镇宅”。

有的网民还特意购买水晶摆在住处“清洁”净化能量场,殊不知这号称连接宇宙能量的“水晶”只不过是廉价的玻璃制品。因为拥趸众多,网络占卜兴起的这几年间还带动了“水逆”一词在互联网的流行,这原本是指从地球上看水星运行轨道发生逆行改变的错觉,是一种因天体运行产生的正常天文现象。但经过网络占卜师的炒作发酵,每年都会发生几次的“水逆”成了遇到障碍、事业不顺的背锅侠。

网络占卜充满了逻辑混乱的引申编造,把迷信和科学真理随意拼凑,却成了一些初入社会尚不成熟、渴望掌管生活的青年的救命稻草,因为网络占卜看似摆脱了封建社会算命的沉疴,所谓的人生星盘让人产生“且夫天地之间,物各有主”的认知,误以为个人命运冥冥之中自有安排。以至于一些人把生活中遇到的小困难归因为“水逆”,考试能不能通过、工作如何在网上找占卜师,过度依赖于互联网算命,放弃了个人奋斗的自由意志。

当老年人被“量子力学”治疗仪忽悠得晕头转向时,一些年轻人也沉浸在星座占卜中,可见愚昧没有年龄之分,如果没有正确的价值观引导,缺乏科学素养,稍有不如意就会在网络占卜中寻找虚无的精神寄托。星象变化遵循着严谨的自然规律,和个人命运并无直接关联,唯有脚踏实地才能主宰自己的生活。