

2021年2月5日
星期五
编辑/吴承江
组版/李静
校对/陈文彪

“取消部分核酸检测”是科学防疫的举措

■ 胡建兵

基于国务院联防联控机制提出的返乡加码“六不准”，国内多个省、市陆续调整了返乡防疫政策，或放宽核酸检测证明的时间，或取消部分核酸检测要求。(2月4日《经济观察报》)

新冠疫情发生以来，党和政府一直把人民生命安全放在最突出位置，调动一切资源、发动一切力量、采取一切措施做好疫情防控工作和感染者救治工作。但防疫工作要科学，不能搞“一刀切”。对于低风险地区的民众，只要提供十四天内的绿色健康码就行了，没有必要进行核酸检测。对低风险地区人员要提供72小时内核酸检测

证明，不但会增加有关部门人员的工作量，而且也浪费了医疗资源，增加了民众的负担和耽误了时间。

近日，中办国办印发《通知》，强调疫情高风险地区群众均就地过年，中风险地区群众原则上就地过年，低风险地区倡导群众就地过年。针对不同风险等级地区，采取不同的防控策略，这既体现出了疫情防控的科学精神，又体现出了实事求是的务实担当。在当前形势下，只有做到分级分区、科学防控、精准阻击，才能保证经济社会发展大局稳定，才能确保人民群众过一个快乐祥和年。

一些地方要求提供72小时内的核酸检测证明，不仅违背了国家分区分级制定防疫

策略的具体要求，曲解国家防疫的总体策略，不结合实际情况，将“提倡”变成“严禁”，把“倡议”变成“不准”，导致原本可以回家过年的人员不断被折腾，让防疫工作走样变形，无形之中也滋生了形式主义和官僚主义。

疫情防控必须严格，但也必须科学，千万不能矫往过正、层层加码。多地“取消部分核酸检测”是科学防疫的举措，是一种防疫的纠偏。最有效的防控不是摊大饼、广撒网，而是精准聚焦、精准阻击，这就需要各级各地因地制宜、因应施策，找准工作的着力点，突出重点部位、重点环节、重点人员，有的放矢、有效管控，这样才能既保安全又促发展。

市场星报

国内统一刊号 CN34-0062
邮发代号 25-50



新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115
总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582



市场星报电子版
www.scxb.com.cn
安徽财经网
www.ahcaijing.com
Email: admin@scxb.com.cn



零售价 1元/份
全年定价 240元
法律顾问 安徽美赫律师事务所
杨静 律师
安徽新华印刷股份有限公司

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信



《安徽画报》微信



掌上安徽APP



官方微博

时事乱炖

在现实中，总能看到很多消费者对于教育培训机构投诉。这些被投诉的机构，有不少仍然在正常运营。颇为讽刺的是，许多机构还在其宣传页上贴出了“诚信企业”“信用单位”之类的荣誉奖牌。明明是屡遭投诉的公司，为何能获得这些荣誉？记者调查发现，这些奖牌其实并不是企业获得的，只要花上几百元，在网上就能买到全套证书和奖牌。(2月3日《北京晚报》)

上述可见，看似是诚信奖牌实则是不诚信。值得注意的是，市面上出现的“证书加奖牌”生意链。诚如前述，网上确实存在很多能够办理认证的公司，有的最高能办的是5A级别的信用认证。但事实上，这些“资质认证中心”没资质。据报道，“中国企业质量监督管理中心”“中国质量认证监督管理中心”

岂能让“诚信”奖牌不诚信

■ 杨玉龙



“诚信”销售 王恒/漫画

“中国质量认证品牌监督中心”等等，很难查到其本真面目。

“诚信”奖牌不诚信，终究是市场丑态。对此，一方面，市场监管部门对这样的生意当加大规制力度。如，北京市一家教育机构在“公司荣誉”一栏中，赫然

放出了“中国优质诚信教育培训机构”等9块奖牌。然而，在海淀区市场监督管理局公布的数据中，近期针对该家教育机构的投诉高达31件。对此，监管执法绝不应该纵容。

另一方面，经营者当强化自律。要知道，山寨的诚信奖牌不管标价多少，本质上是一文不值。所以，依法诚信经营最重要。一边是光彩熠熠的“诚信奖牌”，一边是居高不下顾客投诉，如此情形下，只会是“自黑”。经营者若不明白此，即便是镀再多的金，恐怕也会难逃市场淘汰。所以，与其如此聪明，不如踏踏实实做生意。

此外，正如媒体表示，监管部门也要严肃处理售卖假奖牌的协会组织，惩治花钱买牌的企业机构，切断假奖牌背后的灰色产业链。当然，也应在规范评价机制上着力，确保诚信奖牌真正做到名实相符。同样，消费者面对这些奖牌，也不妨多留几个心眼，谨防被不诚信的“诚信奖牌”忽悠，或者致使自身权益受损。

热点冷评

老赖被评道德模范有悖价值导向

■ 木须虫

2月3日，有网友反映称，四川南充一老赖何志敏于2019年1月被评为“感动顺庆2018”道德模范。中国裁判文书网显示，何志敏因借款合同纠纷案于2018年12月16日被纳入失信被执行人名单。针对此事，顺庆区精神文明办工作人员回应称，关于何志敏的2018年道德模范评选程序存在瑕疵，但他及时归还了欠款，不足以因此取消他“孝老爱亲”表彰。(2月4日新京报即时讯)

“爱国、敬业、诚信、友善”，是社会主义核心价值观中对公民的基本道德规范，也就是说讲诚信是起码的“底线”道德要求，笔者以为，何志敏被短暂列入失信被执行人名单即便是事出有因，也足以表明其诚信品质存在瑕疵，“底线”合格存疑，不太符合“道德模范”“扬高”的要求。

评选道德模范是一件很严肃的事，本身承载着倡导好风尚、弘扬正能量、促进全社会向上向善的价值导向。不少地方在此类评选中，都将

“诚实守信”作为一种模范类型，而老赖获评其他类型的道德模范，显然与这种取向相矛盾。虽然，道德上无法苛求完人，但作为道德标杆，至少保证没有瑕疵，即便是单方面的道德模范，也不能“以偏概全”，就像考试一样，某科特别突出，其他的科目至少也要及格。

评选道德模范，应当是“底线”审查与“高线”评价相结合，获评的对象“守法”“守信”“守纪”一个不能少，都应当引入到提名审查的程序，像个案未向法院政审，不只是评选程序的瑕疵，而且是程序上的缺陷。更何况，当地在评审过程中，已经知晓其列入失信被执行人名单，却并未及时调整，而只是片面考虑“当地人认为何志敏对他的母亲非常孝顺”，即单方面的“典型意义”，显然，其对待争议的处理，以及评选的公开透明性，都存在缺陷与不足。事实上，评选道德模范，应当远离“道德争议”，多一些“道德洁癖”，宁缺勿滥，更有利于维护评选本身的价值导向。

非常道

相关平台不能在纠纷争议面前做鸵鸟

所谓评价机制，根本上说是“金碑银碑不如口碑”的朴素道理，本质上应该是“双赢”的结果。无论如何，不管是外卖餐饮，还是网购电商，好评还是差评的出发点都应该是“善意的对话”，而不是“恶意的对垒”。以劳动者的付出为理由，剥夺消费者打差评的权利并不可取；以消费者的合法权益为借口，漠视劳动者的申诉也不应该。作为差评规则的设计者、使用者、监督者，相关平台不能在纠纷争议面前做一只“把头埋进沙子”的鸵鸟。

@人民日报

微声音

一个动作为久坐的你续航

躺着、坐着、站着都可以伸懒腰，不过对久坐族而言，站起来伸懒腰可以使腰部肌肉得到活动，放松效果会更好。动作要领：伸懒腰时要使身体尽量舒展，四肢要伸直，全身肌肉都要用力。伸展时，尽量吸气；放松时，全身肌肉要松弛下来，尽量呼气。

@生命时报